

6.2. Концептуальные подходы к пониманию гражданского общества в современном правоведении

©Зеленцов Александр Борисович ^а

©Гацолати Виктор Эдуардович ^б

Российский университет дружбы народов (РУДН), г. Москва, Российская Федерация

^а abzelentsov@yandex.ru

^б gatsolati.viktor@gmail.com

Аннотация: Гражданское общество в настоящее время является гарантом устойчивого развития правового государства и источником позитивных преобразований в различных сферах жизнедеятельности социума. Возрастающий в современном правоведении интерес к категории «гражданское общество» актуализирует задачу построения в отечественном правоведении целостной концепции гражданского общества.

В статье рассматриваются основные концептуальные подходы к пониманию гражданского общества в современном правоведении и определению его соотношения с государством. Осуществляется анализ характеристик, выделяемых российскими и зарубежными исследователями в качестве отличительных признаков гражданского общества. Исследуются предлагаемые в отечественном и зарубежном правоведении модели взаимодействия государства и гражданского общества. Выявляются формы взаимодействия государства и гражданского общества, дается их классификация.

По итогам исследования сформулирован вывод о целесообразности использования концепции организованного гражданского общества в качестве базовой теоретической конструкции гражданского общества в современном отечественном правоведении.

Ключевые слова: гражданское общество, правовое государство, институты гражданского общества, организованное гражданское общество, организации гражданского общества, негосударственные организации, неправительственные организации, некоммерческие организации, общественные объединения.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о финансировании: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20–311-90031.

Информация о вкладе авторов: нераздельное соавторство.

Для цитирования: Зеленцов А.Б., Гацолати В.Э. Концептуальные подходы к пониманию гражданского общества в современном правоведении // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15. №4. С. 284-292.

Conceptual Approaches to Understanding Civil Society in Modern Law

©Zelentsov Alexander Borisovich ^а

©Gatsolati Viktor Eduardovich ^б

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

^а abzelentsov@yandex.ru

^б gatsolati.viktor@gmail.com

Abstract: Civil society is currently the guarantor of the sustainable development of the rule of law and the source of positive transformations in various spheres of society. The growing interest in the category of "civil society" in modern jurisprudence has actualized the task of building a holistic concept of civil society.

The article discusses the main conceptual approaches to understanding civil society in modern jurisprudence and determining its relationship with the state. An analysis is made of the characteristics identified by Russian and foreign researchers as the hallmarks of civil society. The models of interaction between the state and civil society, distinguished in domestic and foreign jurisprudence, are considered. The forms of interaction between the state and civil society are considered, their classification is carried out.

Based on the results of the study, a conclusion was formulated on the expediency of using the concept of civil society organizations as the basic concept of civil society in modern legal science.

Keywords: civil society, rule of law, civil society institutions, organized civil society, civil society organizations, non-governmental organizations, non-profit organizations, public associations.

Conflicts of interest: The authors declare no conflict of interest.

Funding: The reported study was funded by RFBR according to the research project № 20-311-90031».

The participation of the authors: inseparable co-authorship.

For citation: Zelentsov A.B., Gatsolati V.E. *Conceptual Approaches to Understanding Civil Society in Modern Law // Gaps in Russian Legislation. 2022. Vol. 15. №4. Pp. 284-292. (in Russ.).*

ВВЕДЕНИЕ

Исследованию гражданского общества посвящено множество трудов отечественных и зарубежных ученых, как в области юриспруденции, так и в области других социальных наук. Авторами правовых исследований преимущественно рассматриваются проблемы определения понятия гражданского общества, выявления его отличительных признаков и поиска способов его продуктивного взаимодействия с государством. Однако, несмотря на обилие различных подходов к пониманию гражданского общества, юридической наукой до настоящего времени не была осуществлена их систематизация и кластеризация в отдельные концепции.

Основные положения распространенных в современном правоведении взглядов о сущности гражданского общества представлены в научных трудах Р. А. Алексеева, С. И. Гезердавы, С. А. Жинкина, Н. А. Колесниковой, А. А. Кулакова, В. Л. Кулапова, А. В. Малько, Е. Е. Никитиной, Т. Н. Радько, Ю. А. Тихомирова, В. М. Шамарова, О. Де Шуттера (O. De Schutter), М. Эдвардса (M. Edwards), Дж. Кина (J. Keane) и др. Представления о соотношении и взаимодействии государства и гражданского общества представлены в работах В. В. Гриба, М. Н. Марченко, Ф. М. Раянова, Ф. В. Фетюкова, К. Грønбэрг (K. Grønberg), и др.

Методологической основой исследования являются общенаучные и частнонаучные методы. К общенаучным методам, использованным при проведении исследования, относятся: всеобщий диалектический метод, дедукция и индукция, анализ и синтез, системный метод исследования, метод обобщения и систематизации. К частнонаучным методам относятся: формально-юридический, метод правового моделирования и другие.

Цель исследования заключается в выявлении и раскрытии содержания основных концепций гражданского общества, распространенных в отечественной и иностранной научной литературе. Данной целью определены следующие задачи исследования: выявление подходов к решению проблемы соотношения государства и гражданского общества; анализ определений понятия «гражданское общество», представленных в научных трудах российских и иностранных исследователей; выявление основных признаков гражданского общества, выделяемых представителями различных подходов к его пониманию; определение наиболее актуальных форм взаимодействия государства и гражданского общества.

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Основу понимания гражданского общества в современном правоведении составляет идея разграничения гражданского общества и государства [Wernicke, 2007:387]. Данной идеей обусловлено возникновение в юридической доктрине вопроса о соотношении понятий «гражданское общество» и «государство». Рас-

сматривая эту проблему, Ф.В. Фетюков справедливо отмечает: единство взглядов большинства российских исследователей относительно признания гражданского общества основой государства, его первичности; единство гражданского общества и государства, их обоюдную зависимость; необходимость вовлечения государства для решения тех или иных проблем социума только в том случае, если гражданское общество не обладает возможностью самостоятельно справиться с существующей задачей [Fetjukov, 2016:34-38].

Современная российская юридическая наука рассматривает гражданское общество как основу правового государства, без которой немислимо его формирование и дальнейшее развитие. Невозможность раздельного существования гражданского общества и правового государства подчеркивается В. М. Шамаровым, по мнению которого, «гражданское общество и правовое государство логически предполагают друг друга – одно немислимо без другого» [Shamarov, 2019:140]. Н. А. Колесникова указывает на то, что в современных условиях невозможно существование гражданского общества абсолютно независимого от государства, так как последнее создает определенные условия жизнедеятельности социума, которые являются либо благоприятными, либо неблагоприятными для функционирования гражданского общества [Kolesnikova, 2016:39].

Ю. А. Тихомиров рассматривает государство в качестве особого института общества, наделенного полномочиями публичного характера [Tihomirov, 2013:36]. Р. А. Алексеев, выявляя пределы вмешательства государства в сферы саморегулирования гражданского общества, также указывает на то, что государство является частью гражданского общества [Aleksseev, 2013:16].

По мнению, Ф.М. Раянова, гражданское общество является необходимым условием для существования правового государства: «Хотя о гражданском обществе нигде официально в конституциях не упоминается, как, скажем, о правовом государстве, но подлинное правовое государство без зрелого гражданского общества просто немислимо» [Rajanov, 2015:8]. Правовое государство, учреждается гражданским обществом и осуществляет возложенные на него общественным договором функции, в соответствии с данным соглашением и принятыми в соответствии с ним правовыми законами [Rajanov, 2015:6-14]. М. Н. Марченко выделяет базовый принцип – принцип первичности общества, который означает наличие строгой последовательности формирования общества и государства определенного качества. Сначала гражданское общество, а затем только правовое государство, иная последовательность исключается автором. Исходя из этого он отмечает, что выбранная в России политика по искусственному формированию гражданского общества не приведет к положительному и стабильному результату [Marchenko, 2008:59]. Искусственный, государственно-организованный характер формирования гражданского общества в нашей стране также отметил Ю. А. Тихомиров: «В России государственно-организованное начало всегда было сильнее, и сейчас оно нахо-

дится в фокусе гражданского общества в полной мере» [Tihomirov, 2016:37].

Идее первичности гражданского общества по отношению к государству, которая получила широкое распространение в отечественной правовой науке, противопоставлена идея первостепенной роли государства по отношению к гражданскому обществу, распространенная среди зарубежных исследователей. Иностранные авторы указывают на существенное влияние государственной политики на формирование и развитие гражданского общества, как на доказательство первичности государства [Grønbjerg K. & Smith S.:2014].

Зарубежными европейскими учеными отмечается отсутствие единой концепции гражданского общества в социальных науках, а также дискуссионность рассматриваемого вопроса [Paturyan, 2011]. В качестве наиболее актуальных вопросов о гражданском обществе в зарубежном правоведении выделяют вопросы о возможности рассмотрения бизнеса как одного из элементов гражданского общества [Wernicke, 2007:388] и о допустимости и пределах государственного вмешательства в вопросы развития гражданского общества путем создания новых организаций и их сетей [De Schutter, 2002:206]. Различие в ответах на данные вопросы во многом отражает различие в концептуальных подходах к определению понятия «гражданское общество».

КАТЕГОРИЯ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» В РОССИЙСКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАВОВОЙ НАУКЕ

Международная энциклопедия гражданского общества содержит следующее определение гражданского общества: «гражданское общество – это совокупность институтов, члены которых главным образом участвуют в сложной системе негосударственной деятельности — в сфере экономического производства и культуры, семейной жизни и добровольных ассоциаций — и которые таким образом сохраняют и преобразуют свою идентичность, осуществляя все виды давления или контроля в отношении институтов государственной власти» [Keane, 2010:461]. Авторы международной энциклопедии определяют гражданское общество, в первую очередь, как совокупность социальных институтов, противопоставленных государственной власти. Данное понимание рассматриваемого феномена наиболее близко к институциональной концепции гражданского общества, детальное изучение которой будет представлено в настоящей статье.

В одной из наиболее распространенных в иностранной литературе трактовок гражданское общество предстает как «комплексное и многоаспектное понятие, интегративно соединяющее различные онтологические смыслы» [Nikitina, 2021:8]. Теоретическая конструкция гражданского общества используется зарубежными учеными в контексте партисипативного и совещательного подхода к демократии, дискуссий об участии граждан в управлении делами государства [Schoenefeld, 2021:591].

В зарубежной литературе концепт «гражданское общество», как правило, используется в субъектном значении и рассматривается как совокупность добровольных объединений граждан. Основное различие

в концептуальных подходах к определению понятия гражданского общества, выработанных зарубежными исследователями, заключается в том, какие субъекты социальных отношений относятся учеными к гражданскому обществу. Немецкий ученый Беате Колер-Кох выделяет две основные концепции гражданского общества: первая концепция относит к гражданскому обществу все виды объединений граждан, вне зависимости от их организационно-правовой формы и цели деятельности; вторая концепция (концепция организованного гражданского общества) сокращает круг ассоциаций, относящихся к гражданскому обществу, до тех объединений, цель деятельности которых заключается в осуществлении социально полезной деятельности [Kohler-Koch, B., & Quittkat, C, 2009:11].

Концепция организованного гражданского общества получила наиболее широкое распространение в странах континентальной Европы, что во многом обусловлено активным использованием зарубежными исследователями в качестве ключевых понятий категорий «организованное гражданское общество» и «организации гражданского общества» (Gezerdava, 2020:112). В рамках данного подхода гражданское общество рассматривается как совокупность некоммерческих, самоуправляемых, добровольных объединений частных лиц, деятельность которых соответствует публичным интересам и направлена на достижение общественно полезных целей, повышение эффективности и обеспечение законности деятельности органов публичной власти, охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина. Данные объединения частных лиц охватываются понятием «организация гражданского общества», которое является краеугольным камнем рассматриваемой концепции. Представляется, что именно данный концептуальный подход наиболее точно отражает сущность гражданского общества в современном демократическом правовом государстве.

Помимо перечисленных выше концептуальных подходов к пониманию гражданского общества, в современном зарубежном правоведении можно также выделить иные концепции, в основе которых лежит приписывание гражданскому обществу осуществление той или иной функции:

1. Гражданское общество, осуществляющее репрезентативную функцию (*functional participation/representation*), рассматривается как совокупность добровольных объединений граждан, оказывающих влияние на формирование государственной политики с целью учета интересов определенной группы лиц. Организации гражданского общества, в рамках данной концепции, выступают в качестве формы демократического представительства.

2. Гражданское общество, осуществляющее функцию политизации (*politicization*), рассматривается как публичное пространство неформального обсуждения и формирования мнений относительно политических решений.

3. Гражданское общество, осуществляющее функцию децентрализации (*decentralization*), предстает в виде субъекта публичного управления, которому делегированы соответствующие публично-властные полномочия [Smismans, 2003].

Очевидно, что перечисленные функции не являются

взаимоисключающими, а отражают различные способы воздействия гражданского общества на различные сферы жизнедеятельности социума и государства. Представляется целесообразным, использовать данные функции при формулировании интегративного определения понятия «гражданское общество», отражающего базовые характеристики рассматриваемого явления, выделяемые представителями академического сообщества.

Интегративное понимание гражданского общества в современном правоведении зарубежных стран (преимущественно стран Европейского Союза) может быть представлено следующим образом: гражданское общество – совокупность добровольных объединений частных лиц (граждан и организаций), которые осуществляют репрезентативную функцию, функции политизации и децентрализации в интересах общества, социальной группы, отдельного индивида в негосударственной (неправительственной) сфере и чья деятельность носит некоммерческий характер.

Отсутствие универсальной концепции гражданского общества в современном правоведении, рассматривается российскими авторами в качестве проблемы, решение которой затрудняется сложностью изучаемого феномена [Gezerdava, 2020:7] и неверным толкованием природы гражданского общества отечественными учеными [Rajanov, 2015:8]. Однако, несмотря на разнообразие идей о возникновении, развитии и природе гражданского общества, по мнению ряда авторов, существуют базовые структурирующие идеи основных концепций гражданского общества в современном правоведении. По мнению В.В. Гриба, такой идеей является понимание гражданского общества как социальной гармонии, баланса частных и публичных интересов [Grib, 2011:23]. А. А. Кулаков отмечает единство мнений о неотъемлемых элементах возникновения и развития гражданского общества: индивида, общества и государства [Kulakov, 2020:66].

Отечественными авторами, исследующими правовые аспекты гражданского общества, выделяются следующие цели, к достижению которых должны быть направлены усилия научного юридического сообщества: формирование четкого представления о гражданском обществе и его взаимодействии с государством [Marchenko, 2008], изучение становления и развития гражданского общества [Grib, 2011:23], поиск наиболее эффективных форм и методов взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества [Grib, 2011:26], определение степени соответствия современной концепции гражданского общества реальной действительности [Alekseev, 2013:94], выработка истинного понимания общественно-правового феномена гражданского общества [Kulakov, 2020:66].

В современном российском правоведении термин «гражданское общество» употребляется в нескольких значениях: субъектном, когда гражданское общество рассматривается как совокупность негосударственных акторов, осуществляющих некоммерческую деятельность; гражданское общество как совокупность социальных институтов; гражданское общество как определенное состояние социума, высший уровень его развития; гражданское общество как негосударствен-

ная сфера жизнедеятельности социума; гражданское общество как одна из форм представительной демократии.

Употребление термина «гражданское общество» для обозначения определенного состояния социума является довольно распространенной тенденцией в отечественной науке. Теоретическая интерпретация гражданского общества, как состояния социума, обладающего определенными характеристиками и свойствами является одной из самых распространенных и осуществляется в рамках единой концепции, которую условно можно назвать *атрибутивной*.

Одним из представителей *атрибутивной концепции* гражданского общества является Р. А. Алексеев, который пишет, что «далеко не всякое общество, состоящее из граждан, является гражданским. ... Гражданское общество – это особая структура отношений людей в обществе» [Alekseev, 2013:7]. Р. А. Алексеев рассматривает гражданское общество как общество, которое признает высшей ценностью права, свободы и законные интересы граждан и порядок их реализации и защиты [Alekseev, 2013:15]. Гражданское общество признается наиболее высокой степенью развития социума в настоящее время. Утверждается, что общество может называться гражданским только в том случае, если соответствует исторически выработанным критериям [Alekseev, 2013:29].

Определение гражданского общества как ступени развития организации жизни социума дается Т. Н. Радько: «Гражданское общество – это определенная историческая ступень развития человеческой организации, социальная общность, основанная на определенных критериях взаимного сотрудничества, взаимодействия» [Rad'ko, 2009:675]. В.Л. Кулапов рассматривает гражданское общество как идеальную модель социального устройства, отражающую «систему экономических, нравственных, политических и иных отношений индивидов, добровольно объединившихся в различные ассоциации, союзы для удовлетворения своих материальных и духовных ценностей» [Kulakov, 2014:68].

Соглашаясь с позицией исследователей о наличии у гражданского общества особых свойств, следует указать на необходимость использования выявленных юридической наукой признаков гражданского общества в качестве критериев оценки степени соответствия социума уровню гражданского общества.

В рамках *атрибутивной концепции* отечественными авторами выделяются следующие признаки гражданского общества: сильная самоорганизация; экономическая свобода с рыночными отношениями, многообразие форм собственности; безусловное признание личных прав и свобод человека; демократический характер власти, ее легитимность; всеобщее равенство перед законом и правосудием; разделение и взаимодействие властей; политический плюрализм и идеологическое многообразие и т.д. [Alekseev, 2019:142]. Отдельно выделяется такой признак гражданского общества, как высокий уровень материальной обеспеченности граждан.

Представляется, что большая часть, выделяемых в рамках *атрибутивной концепции* гражданского общества, признаков не являются отличительными ха-

рактиками гражданского общества, а отражают свойства правового, светского государства с рыночной экономикой. Только сильную самоорганизацию, признание прав и свобод личности высшей ценностью, взаимную ответственность граждан и государства можно условно отнести к отличительным признакам гражданского общества. Экономическое благополучие граждан несомненно положительно влияет на развитие механизмов гражданского общества, однако вряд ли может выступать в качестве отличительной его характеристики. Многие формы самоорганизации граждан не требуют высокого уровня материальной обеспеченности ее членов.

В.М. Шамаров, предлагает следующее определение гражданского общества: «гражданское общество – это определенная историческая ступень развития социума, современная форма человеческой общности, независимая от государства, но находящаяся с ним в диалектическом противоречивом единстве, в котором человек признается высшей ценностью, соблюдаются и защищаются его права и свободы, а самостоятельные и независимые индивиды создают путем самоорганизации некую негосударственную общность людей, объединенную по различным признакам в определенные формирования и действующую в целях удовлетворения индивидуальных и групповых потребностей и реализации потенциальных возможностей сообщества и отдельных личностей» [Shamarov, 2019:142]. Содержание понятия гражданского общества, сформулированное В. М. Шамаровым, составляет совокупность признаков, которые также могут выступать в качестве критериев оценки соответствия социума уровню гражданского общества, тем самым дополняя атрибутивную концепцию. В. М. Шамаровым выделяются следующие признаки гражданского общества: независимость от государства; признание человека, его прав и свобод высшей ценностью; функционирование самоорганизованных объединений граждан, которые осуществляют свою деятельность с целью удовлетворения индивидуальных и/или групповых интересов их членов, а также иных граждан и групп лиц.

Таким образом, согласно атрибутивной концепции, под гражданским обществом понимается определенное качественное состояние социума, отражающее высокий уровень развития демократических институтов государства, которое характеризуется наличием совокупности отличительных признаков. Гражданское общество в соответствии с идеями атрибутивной концепции представляет собой социум, отдельные субъекты которого самостоятельно объединяются в организации с целью удовлетворения интересов частных лиц, независимости от государства при осуществлении своей деятельности и в котором человек, его права и свободы признаются высшей ценностью.

В отличие от атрибутивного подхода трактовка гражданского общества как совокупности социальных институтов дается в рамках *институциональной концепции*. Представителями данной концепции выделяются следующие проблемы доктрины и правового регулирования организации и деятельности институтов гражданского общества: отсутствие ясного понимания природы институтов гражданского общества и их видов, неудовлетворительный уровень правовой регламентации вопросов организации и деятельности институтов

гражданского общества [Tihomirov, 2013:38-40] и др.

Следует отметить многообразие различных определений гражданского общества в рамках институциональной концепции. В рамках этих определений данный социальный феномен представляют, например, как:

1) систему самоорганизованных социальных институтов, выступающую как средство сдерживания государства и субъектов экономических отношений [Kolesnikova, 2016:42];

2) систему «обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению, система независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей, как индивидуальных, так и коллективных» [Aleksiev, 2013:7];

3) систему «социальных отношений и институтов, функционирующих относительно независимо от политической власти и способных через систему институтов посредничества воздействовать на нее в принятии и реализации общественно значимых решений. Такими институтами могут выступать политические партии, группы давления, группы интересов» [Kulakov, 2020:72];

4) «совокупность негосударственных институтов, отношений и интересов. Это то пространство, та среда, в которой люди и их объединения реализуют свои многообразные потребности и интересы» [Zhinkin, 2003:57];

5) «совокупность нравственных, религиозных, национальных, социально-экономических, семейных отношений и институтов, с помощью которых удовлетворяются интересы индивидов и их групп» [Mal'ko, 2010:29].

Таким образом, в рамках институциональной концепции выделяются следующие признаки гражданского общества: является системой самоорганизованных социальных институтов, независимо от государства; служит способом удовлетворения интересов частных лиц и обеспечивает их баланс с интересами публичного характера; обеспечивает условия для самореализации частных лиц; выступает в качестве посредника между частными лицами и государством при принятии управленческих решений политическим руководством страны. Выявление отличительных характеристик, выделяемых в рамках институционального подхода, позволяет сформулировать определение гражданского общества, отражающее присущее данному подходу понимание рассматриваемого феномена. В этом случае гражданское общество предстает как система независимых от государства самоорганизованных социальных институтов, выступающих в роли посредника между гражданами и организациями, с одной стороны, и органами публичной власти, с другой, с целью обеспечения условий для реализации и удовлетворения индивидуальных и коллективных интересов частных лиц.

В рамках институционального подхода выделяются следующие группы видов институтов гражданского общества: местное самоуправление, объединения на основе членства, институты непосредственного принятия решений, ситуационные институты граждан-

ской инициативы, ассоциации, средства массовой информации, публичные мероприятия, общественные движения, фонды, смешанные институты, семья [Tihomirov, 2013:39]. Каждая из перечисленных групп видов институтов гражданского общества выполняет определенную социальную роль, которая, по мнению Н.А. Колесниковой, заключается в удовлетворении различных «социально-экономических, политических, нравственных, этических и иных потребностей и интересов граждан путем их (граждан) объединения в определенные группы, общества, союзы, партии и организации, не зависящие от государства, но тесно взаимодействующие с ним» [Kolesnikova, 2016:50]. На основании приведенного умозаключения Н. А. Колесниковой можно сделать вывод о том, что основным видом институтов гражданского общества являются различные негосударственные и некоммерческие объединения граждан.

Российские исследователи, рассматривая правовые аспекты институционализации гражданского общества, уделяют большое внимание проблеме возникновения его институтов. Так, Ю. А. Тихомиров определяет гражданскую инициативу как основание возникновения институтов гражданского общества: «основанием возникновения институтов гражданского общества служит непосредственная инициатива граждан для решения тех или иных актуальных задач» [Tihomirov, 2013:40]. С данным утверждением можно согласиться лишь отчасти, так как некоторые институты гражданского общества, такие как общественные палаты создаются по инициативе органов государственной власти.

Представляется возможным выделить основные идеи, которые лежат в основе институциональной концепции гражданского общества:

- 1) институциональную основу гражданского общества составляют негосударственные организации;
- 2) деятельность институтов гражданского общества направлена на реализацию частных интересов отдельной личности, коллективных интересов группы лиц и контроль за законностью деятельности государства и частных коммерческих структур;
- 3) нормальное функционирование гражданского общества сопряжено с тесным взаимодействием с государством;
- 4) гражданское общество может и должно оказывать конструктивное влияние на государство;
- 5) воздействие государства на гражданское общество ограничивается созданием необходимых условий для его нормального функционирования.

Представляется, что недостатком институционального подхода является исследование в одной плоскости двух явлений, имеющих разную юридическую природу: институтов и органов. Более удачным является познание процессов взаимодействия в одном из измерений, либо в пространстве институтов (взаимодействие институтов гражданского общества и институтов государственной власти), либо органов и организаций (взаимодействие органов государственной власти и организаций гражданского общества). Именно, согласно данному подходу, была сформирована и продолжает свое развитие концепция организованного гражданского общества, в рамках которой взаимодействие государства и гражданского общества исследует-

ся через взаимодействие соответствующих органов и организаций.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Совокупность теоретико-правовых представлений о взаимодействии государства и гражданского общества занимает важное место в системе идей о гражданском обществе, которые составляют основу современных концепций рассматриваемого социального феномена. Определение характера связи гражданского общества с государством «необходимо для выработки и закрепления соответствующих правовых форм, обеспечивающих взаимодействие государства и гражданского общества в целях достижения эволюционного устойчивого развития» [Nikitina, 2021:8].

Зарубежные авторы выделяют следующие модели взаимодействия государства и гражданского общества: сотрудничество, соперничество, конфронтация, взаимодополнение и кооперация [Najam, 2000]. Реализация той или иной модели взаимодействия определяет основные формы взаимодействия государства и гражданского общества. Оливье Де Шуттуер предлагает выделять содействие, консультирование, выражение мнения в качестве основных форм взаимодействия организаций гражданского общества и органов государственной власти в странах Европейского Союза.

В российской литературе правовые аспекты взаимодействия гражданского общества и государства чаще всего рассматривают через взаимодействие институтов гражданского общества и органов государственной власти.

В.В. Гриб выстраивает четыре основных модели взаимодействия: модель власти-подчинения, управленческая модель, переходная модель, модель нового государственного менеджмента [Grib, 2011:51]. По его мнению, наиболее рациональной моделью взаимодействия государства и гражданского общества является теоретическая конструкция, согласно которой указанные субъекты являются самостоятельными акторами системы социальных отношений и находятся в постоянном взаимодействии друг с другом [Grib, 2011:49].

Помимо перечисленных В.В. Грибом моделей взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества, можно выделить ряд иных типов взаимоотношений государства и гражданского общества:

1. Государство как гарант нормального функционирования субъектов гражданского общества. Н. А. Колесникова формулирует вывод о том, что гражданское общество предполагает наличие самоорганизующихся субъектов, активно участвующих в общественных отношениях. Роль государства в гражданском обществе сводится к обеспечению необходимых условий для функционирования и развития гражданского общества [Kolesnikova, 2016:40].

2. Государство как помощник в достижении социально значимых целей субъектами гражданского общества. Р. А. Алексеев указывает на то, что государство во взаимодействии с гражданским обществом выступает в роли субъекта, оказывающего содействие социальным институтам в осуществлении деятельности, направляемой высшей ценностью [Alekseev, 2013:5].

Представляется, что взаимодействие государства и гражданского общества в нашей стране, должно быть построено по модели государства как гаранта нормального функционирования организаций гражданского общества с предоставлением последним большей автономности.

В российской правовой науке выделяются следующие принципы взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества: законность, формально-юридическое равенство, ответственность, единство государственной власти, разделение властей, взаимное невмешательство, взаимная ответственность, взаимный контроль [Grib, 2011: 60-63]. Степень реализации данных принципов в практической действительности является показателем уровня зрелости гражданского общества.

Отечественной наукой при изучении правовых аспектов взаимодействия государства и гражданского общества был выработан единый подход к классификации форм данного взаимодействия путем их разделения на два вида в зависимости от доминирующего в рамках конкретных отношений субъекта, оказывающего активное воздействие на другого: воздействие государства на гражданское общество и воздействие гражданского общества на государство. Представляется возможным дополнить данную классификацию совместным воздействием государства и гражданского общества на общественные отношения. Примером данной формы взаимодействия является содействие правоохранительным органам, оказываемое организациями гражданского общества в целях охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности [Zelentsov & Gatsolati, 2020].

В настоящее время в российской правовой науке выделяют следующие формы воздействия государства на гражданское общество: нормотворчество; контроль за деятельностью институтов гражданского общества, ограничения и запреты в осуществлении их деятельности; государственная поддержка, участие органов государственной власти в формировании, функционировании и деятельности институтов гражданского общества. Воздействие гражданского общества на государство осуществляется в следующих формах: референдум, правотворческая инициатива, общественный контроль, отзыв депутата, митинги, шествия, демонстрации, обращение граждан в органы государственной и местной власти, публичные слушания и общественные обсуждения, публикация заявлений и обращений в СМИ, совместные мероприятия, участие институтов гражданского общества в формировании и деятельности государственных органов, соглашения, совещания [Grib, 2011].

Выделение российскими авторами определенных форм взаимодействия государства и гражданского общества обусловлено применяемым исследователями подходом к пониманию гражданского общества как совокупности социальных институтов. В рамках же концепции организованного гражданского общества перечень форм взаимодействия органов государственной власти и организаций гражданского общества выглядит иначе и не включает в себя те формы, реализация которых не требует создания общественного объединения и которые непосредственным образом связаны с избирательными правами граждан.

Таким образом, представляется возможным, в рамках концепции организованного гражданского общества, выделить следующие формы взаимодействия гражданского общества и государства: государственный контроль, государственные закупки, делегирование публично-властных полномочий организациям гражданского общества, публично-правовое содействие, публично-правовое обслуживание, публичные мероприятия, публичные слушания и общественные обсуждения, общественный контроль. Представленный перечень форм взаимодействия органов государственной власти и организаций гражданского общества не является исчерпывающим, а является попыткой авторов выделить наиболее важные направления взаимодействия рассматриваемых субъектов в современный период развития правовой системы нашей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Последовательное развитие гражданского общества в современной России предполагает формирование стройной теоретико-правовой концепции, задача по построению которой должна быть выполнена совместными усилиями представителей научного сообщества российских юристов. Концепция гражданского общества должна быть максимально приближена к практическим условиям деятельности объединений частных лиц в нашей стране и современным мировым тенденциям в сфере деятельности неправительственных организаций.

Наиболее распространенными концептуальными подходами к пониманию гражданского общества в современном правоведении являются: атрибутивная концепция гражданского общества, институциональная концепция гражданского общества, концепция организованного гражданского общества. Основу атрибутивной концепции составляет понимание гражданского общества как определенного состояния социума, которое обусловлено наличием у различных его элементов совокупности качественных характеристик. Институциональная концепция развивается вокруг представления гражданского общества как совокупности социальных институтов, выполняющих посредническую роль между гражданином и государством. В концепции организованного гражданского общества категория «гражданское общество» рассматривается как совокупность добровольных, некоммерческих и самоуправляемых объединений частных лиц, осуществляющих общественно полезную деятельность.

Концепт «гражданское общество» в зарубежном правоведении преимущественно используется в субъектном значении и данным понятием обозначается совокупность некоммерческих, добровольных объединений граждан и их организаций, в которых не принимает участие публичная власть. В отечественной литературе, в рамках институциональной концепции, негосударственные некоммерческие организации признаются в качестве основы гражданского общества. Это обстоятельство сближает данный теоретический подход с концепцией организованного гражданского общества, которая рассматривает это общество в субъектном значении и понимает под ним совокупность негосударственных некоммерческих организаций. Такое понимание более всего соответствует вы-

зовам текущего времени и современным тенденциям развития государственно-общественных отношений. Представляется, что именно эта концепция вполне может претендовать на роль базовой (парадигмальной)

концепции гражданского общества в современной правовой науке и служить теоретико-правовой основой для формирования развитого гражданского общества в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, Р. А. Гражданское общество. Проблемы становления и развития в России: (правовой аспект) / Р. А. Алексеев. Москва: Московский государственный областной университет, 2013. С.94.
2. De Schutter, O. (2002). Europe in Search of its Civil Society. *European Law Journal*. (8), 198– 217. doi: 10.1111/1468-0386.00150.
3. Edwards, M. (Ed.). (2011). *The Oxford Handbook of Civil Society*. Oxford: Oxford University Press. P. 552. doi: 10.1093/oxfordhb/9780195398571.001.0001
4. Фетюков, Ф. В. Взаимодействие государства и гражданского общества (теоретико-правовое исследование): специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Фетюков Федор Викторович. Екатеринбург, 2016. С. 215.
5. Гезердава, С. И. В поисках идеала гражданского общества: сравнительно-правовое исследование // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 2(81). С. 106-120. DOI 10.12737/jflcl.2020.013.
6. Гриб, В. В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации : конституционно-правовые аспекты / В. В. Гриб. – 2-е издание, дополненное и переработанное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юрист», 2011. С. 401.
7. Grønbjerg K., Smith S. (2014). The Changing Dynamics of Government-Nonprofit Relations: Advancing the Field. *Annual conferences of the International Society for Third-Sector Research*. Available from: https://www.researchgate.net/publication/301291814_The_Changing_Dynamics_of_Government-Nonprofit_Relations_Advancing_the_Field_-_A_Review_Essay [Accessed 18th March 2022].
8. Keane J. (2010). *Civil Society, Definitions and Approaches*. In: H. K. Anheier, S. Toepler (eds.). *International Encyclopedia of Civil Society*. New York, Springer. P.461.
9. Колесникова, Н. А. Гражданское общество в современной России /под ред. Н. А. Колесникова, Е. Л. Рябова. Москва: Этносоциум и межнациональная культура, 2016. 266 с.
10. Кулаков, А. А. Основные научные концепции гражданского общества: должное и возможное // Теория государства и права. 2020. № 3-1(19-1). С. 66-83. doi: 10.47905/MATGIP.2020.19.3.024.
11. Кулапов В.Л. Теория государства и права: учебник. М., Кнорус, 2014. С. 384.
12. Малько А.В. Основы государства и права: учебное пособие (под ред. А.В.Малько). М., Кнорус, 2021. С. 334.
13. Марченко, М. Н. Соотношение гражданского общества и государства: вопросы теории // Журнал российского права. 2008. № 10(142). С. 52–64.

REFERENCES

1. Alekseev, R. A. *Civil society. Problems of formation and development in Russia: (legal aspect)* / R. A. Alekseev. Moscow: Moscow State Regional University, 2013. P.94.
2. De Schutter, O. (2002). Europe in Search of its Civil Society. *European Law Journal*. (8), 198-217. doi: 10.1111/1468-0386.00150.
3. Edwards, M. (Ed.). (2011). *The Oxford Handbook of Civil Society*. Oxford: Oxford University Press. P. 552. doi: 10.1093/oxfordhb/9780195398571.001.0001
4. Fetyukov, F.V. *Interaction between the state and civil society (theoretical and legal research): specialty 12.00.01 "Theory and history of law and the state; history of doctrines about law and the state" : dissertation for the degree of candidate of legal sciences / Fedor Viktorovich Fetyukov . Yekaterinburg, 2016. S. 215.*
5. Gezerdava, S.I. *In Search of the Ideal of Civil Society: Comparative Legal Research // Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. 2020. No. 2(81). pp. 106-120. DOI 10.12737/jflcl.2020.013.
6. Grib, VV *Interaction of public authorities and institutions of civil society in the Russian Federation: constitutional and legal aspects / VV Grib. – 2nd edition, supplemented and revised. - Moscow: Limited Liability Company "Jurist Publishing House", 2011. P. 401.*
7. Grønbjerg K., Smith S. (2014). The Changing Dynamics of Government-Nonprofit Relations: Advancing the Field. *Annual conferences of the International Society for Third-Sector Research*. Available from: https://www.researchgate.net/publication/301291814_The_Changing_Dynamics_of_Government-Nonprofit_Relations_Advancing_the_Field_-_A_Review_Essay [Accessed 18th March 2022].
8. Keane J. (2010). *Civil Society, Definitions and Approaches*. In: H. K. Anheier, S. Toepler (eds.). *International Encyclopedia of Civil Society*. New York, Springer. P.461.
9. Kolesnikova, N. A. *Civil society in modern Russia / ed. N. A. Kolesnikova, E. L. Ryabova*. Moscow: Ethnosocium and International Culture, 2016. 266 p.
10. Kulakov, A. A. *Basic scientific concepts of civil society: due and possible // Theory of State and Law*. 2020. No. 3-1(19-1). pp. 66-83. doi: 10.47905/MATGIP.2020.19.3.024.
11. Kulapov V.L. *Theory of state and law: textbook*. М., Knorus, 2014. S. 384.
12. Malko A.V. *Fundamentals of state and law: a textbook (under the editorship of A.V. Malko)*. М., Knorus, 2021. S. 334.
13. Marchenko, M. N. *Correlation between civil society and the state: questions of theory // Journal of Russian Law*. 2008. No. 10(142). pp. 52–64.

14. *Najam A.* (2000). The Four-C's of Third Sector — Government Relations Cooperation, Confrontation, Complementarity, and Cooptation. *Nonprofit Management and Leadership*. (10), 375-395.
15. *Никитина, Е. Е.* Гражданское общество в парадигме права: современные тенденции развития теории и практики // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. Т. 17. № 2. С. 3–24.
16. *Радько Т. Н.* Теория государства и права: учебник. 2-е изд. М., Проспект, 2009. С. 675.
17. *Раянов, Ф. М.* Гражданское общество и правовое государство - суть всей современной теории общественного развития // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 1(39). С. 6–14.
18. *Schoenefeld, J.J.* (2021). Interest Groups, NGOs or Civil Society Organisations? The Framing of Non-State Actors in the EU. *Voluntas*. (32), 591.
19. *Шамаров, В. М.* Гражданское общество: содержание понятия // Вестник Екатеринбургского института. 2019. № 3(47). С. 137–146.
20. *Smismans, S.* (2003). European Civil Society: Shaped by Discourses and Institutional Interests. *European Law Journal*, (9), 473-495.
21. *Тихомиров, Ю. А.* Гражданское общество в фокусе права / Ю. А. Тихомиров // Журнал российского права. 2013. № 10(202). С. 35–45.
22. *Зеленцов, А. Б., Гацолати В. Э.* Административно-правовые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и организаций гражданского общества // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 3(29). С. 78–87. doi:10.34822/2312-3419-2020-3-78-87. – EDN BCPPZT.
23. *Жинкин С.А.* Теория государства и права: конспект лекций. Ростов на Дону, Феникс, 2022. С. 413.
14. *Najam A.* (2000). The Four-C's of Third Sector - Government Relations Cooperation, Confrontation, Complementarity, and Cooptation. *Nonprofit Management and Leadership*. (10), 375-395.
15. *Nikitina, E. E.* Civil society in the paradigm of law: modern trends in the development of theory and practice // *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. 2021. V. 17. No. 2. S. 3–24.
16. *Radko T.N.* Theory of state and law: a textbook. 2nd ed. M., Prospekt, 2009. S. 675.
17. *Rayanov, F. M.* Civil society and the rule of law - the essence of the entire modern theory of social development // *Legal state: theory and practice*. 2015. No. 1(39). pp. 6–14.
18. *Schoenefeld, J.J.* (2021). Interest Groups, NGOs or Civil Society Organisations? The Framing of Non-State Actors in the EU. *Voluntas*. (32), 591.
19. *Shamarov, V. M.* Civil society: the content of the concept // *Bulletin of the Catherine Institute*. 2019. No. 3(47). pp. 137–146.
20. *Smismans, S.* (2003). European Civil Society: Shaped by Discourses and Institutional Interests. *European Law Journal*, (9), 473-495.
21. *Tikhomirov, Yu. A.* Civil society in the focus of law / Yu. A. Tikhomirov // *Journal of Russian Law*. 2013. No. 10(202). pp. 35–45.
22. *Zelentsov, A. B., Gatsolati V. E.* Administrative and legal aspects of the interaction between law enforcement agencies and civil society organizations // *Bulletin of the Surgut State University*. 2020. No. 3(29). pp. 78–87. doi:10.34822/2312-3419-2020-3-78-87. – EDN BCPPZT.
23. *Zhinkin S.A.* Theory of state and law: lecture notes. Rostov-on-Don, Phoenix, 2022, p. 413.

Статья прошла проверку системой «Антиплагиат».

Статья поступила в редакцию 01.07.2022, принята к публикации 11.07.2022

The article was received on 01.07.2022, accepted for publication 11.07.2022

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Зеленцов Александр Борисович, д-р юрид. наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Российский университет дружбы народов; ORCID ID: 0000-0002-6496-8905; E-mail: abzelentsov@yandex.ru

Гацолати Виктор Эдуардович, аспирант, стажер-исследователь, Российский университет дружбы народов, Российский университет дружбы народов; ORCID ID: 0000-0002-4063-0061; E-mail: gatsolati.viktor@gmail.com

ABOUT THE AUTHORS

Zelentsov Alexander Borisovich, Dr.Sci.(Law), Professor, Honored lawyer of the Russian Federation, Peoples' Friendship University of Russia (PFUR); Moscow, Russian Federation. ORCID ID: 0000-0002-6496-8905; E-mail: abzelentsov@yandex.ru

Gatsolati Viktor Eduardovich, Researcher, postgraduate student, Peoples' Friendship University of Russia (PFUR); Moscow, Russian Federation. ORCID ID: 0000-0002-4063-0061; E-mail: gatsolati.viktor@gmail.com