

2.1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: УГОЛОВНО- ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТАТЬИ 360 УК РФ

Кузнецов Александр Павлович, д-р юрид. наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель науки РФ. Должность: профессор. Место работы: Университет потребительской кооперации. Филиал: Чебоксарский филиал.

Аннотация: В представленной статье исследуются проблемные вопросы квалификации преступления, предусмотренного статьей 360 «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой». Обращается внимание на спорные трактовки определения непосредственного объекта, установления признаков объективной и субъективной стороны.

Ключевые слова: классификация, мир и безопасность человечества, нападение, иностранное государство, международная защита, помещение, транспортные средства, провокация войны.

CRIMES AGAINST INTERNATIONAL COOPERATION: LEGAL STUDY OF ARTICLE 360 OF THE RUSSIAN CRIMINAL CODE

Kuznetsov Alexander Pavlovich, Dr of law, professor, distinguished lawyer of Russian Federation, Honoured Scientist of Russian Federation. Position: professor. Place of employment: Russian University of Cooperation. Branch: Cheboksary branch.

Annotation: The article highlights issues related to classification of an offence under article 360 'Assailing persons and organizations enjoying international protection', the author focuses on some disputable interpretations, definitions of the target of crime, defining signs of the objective part and subjective complains.

Keywords: classification, peace and security of mankind, assailing, foreign nation, international protection, premises, means of transport, war provocation.

Обзор статьи. Законодатель в главу 34 УК РФ «Преступление против мира и безопасности человечества» включил статью 360 «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой». Конструкция данной статьи состоит из двух частей: нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, а равно на служебной или иные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой (ч. 1): то же деяние, совершенное в целях провокации войны или осложнения международных отношений (ч. 2). Деяние предусмотренное частью 1 наказывается лишением свободы на срок до пяти лет (преступление средней тяжести). Деяние совершенное по части 2 наказывается лишением свободы на срок до семи лет (тяжкое преступление).

Основной и квалифицированный составы преступлений, предусмотренные в ч. 1 и 2 статьи 360 УК РФ по конструкции являются формальными и считаются оконченными в момент совершения действий указанных в диспозициях, то есть нападения. Наступление преступных последствий в данном случае законодатель не предусматривает. В ч. 2 статьи 360 УК РФ ука-

зан факультативный признак субъективной стороны – цель, который становится обязательным.

В Уголовный кодекс Российской Федерации данная статья включена в соответствии с Конвенцией о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов принятой от 14 декабря 1973 года¹.

История международных отношений знает немало примеров совершения противоправных деяний против официальных представителей государств и международных организаций: убийство в 1914 году в г. Сараево Эрцгерцога Франца-Фердинанда, стало причиной Первой мировой войны; убийство левым эсером Абрамовичем германского посла Мирбаха было совершено в целях срыва Брестского мирного договора и возобновления военных действий между Россией и Германией; обстрел из автомата гражданином С. 29 марта 1999 года посольства США в Москве²; нападения 23 февраля 2000 года в г. Познани на Генерального консула Российской Федерации³; нападение 6 марта 2016 года воинствующей толпы на посольство Российской Федерации в г. Киеве⁴.

Общественная опасность рассматриваемого преступления определяется тем, что в результате его совершения создаются реальные предпосылки угрозы поддержанию нормальных международных отношений, необходимых для мирного сотрудничества между государствами, способной спровоцировать военный конфликт, подрываются основы по обеспечению безопасности представителей иностранных государств сотрудников международных организаций, пользующихся международной защитой.

В концентрированном виде общественная опасность сформулированного в диспозиции статьи деяния заключается в том, что оно направлено на подрыв международных отношений, мирового правопорядка, провоцирует войну или ослабляет международные связи, создает угрозу международных конфликтов.

Проблемы классификации преступлений главы 34 УК РФ. Законодательно определенная систематизация Особенной части УК РФ поставила перед уголовно-правовой наукой задачу классификации преступлений, включенных в общую структуру закона. Функциональное значение классификации в уголовной законодательстве не оспариваются ни учеными, ни практичными работниками. Однако, не смотря на это, ими предлагается разнообразные варианты классификаций⁵.

Объяснение этому видится в том, что классификация как инструмент познания того или иного правового явления позволяет уяснить возникающие объективные закономерности юридической действительности с помощью приемов и методов, расположить в определенной последовательности правовые предписания. Классификация является одним из приемов юридической техники, служит основой всех типов научных классификаций, включающих сложную процедуру установления причинно-следственной связи, которые

¹ См.: Международное право в документах. – М., 1982. – С. 409 – 415.

² См. Сообщение ИТАР-ТАСС от 23 марта 2001 года.

³ См. Сообщение ИТАР-ТАСС от 24 февраля 2000 года.

⁴ См. <http://m.ria.ru/world/20160306/1385967770.html> (дата обращения 13 апреля 2016 года).

⁵ См.: Кузнецов А.П., Маршак Н.Н. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: система преступлений и их классификация: учебное пособие. - Нижний Новгород, 2008. - С. 7.

связывают классифицируемые объекты. Применительно к уголовному законодательству классификация позволяет провести деление закрепленных правовых положений по единому критерию на определенные категории (группы, виды), обладающие нормативно-правовым характером и имеющие своей целью единое понимание и применение уголовно-правовых институтов и норм⁶.

Рассматривая классификацию преступлений главы 34 УК РФ, как один из приемов юридической техники следует отметить, что она до сих пор не получила своего окончательного разрешения. Предлагаемые учеными классификации, не смотря на их количество и качество, в силу различных причин не отличается единством. Положенные в основу классификаций различные критерии привели к множественности классификаций. В частности предлагаются классифицировать преступления против мира и безопасности человечества в зависимости от непосредственного объекта преступного посягательства. Однако, не смотря на это, в классификационные группы ученые включают разные статьи. Примером может служить статья 360 УК РФ «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой». Так, в первом случае, исследователи включают ее в группу преступлений, посягающих на безопасность представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой⁷. Во втором случае, она структурно располагается в группе преступлений посягающих на неприкосновенность лиц и учреждений, пользующихся международной защитой⁸. В третьем случае, данная статья включена в группу преступлений против мира⁹.

Как видно статья 360 УК РФ учеными включается в классификационные группы, имеющие различные названия. Не оспаривая, предлагаемые классификации и не разворачивая дискуссию, по данной проблеме отмечу, что проведение классификаций преступлений против мира и безопасности человечества следует проводить исходя из положений норм международного права: преступления направленные против мира и посягающих на мирное существование государств (1

классификационная группа); преступления, направленные против безопасности человечества (2 классификационная группа); преступления, направленные против международного сотрудничества (3 классификационная группа)¹⁰. Таким образом ст. 360 УК РФ необходимо включать в третью классификационную группу.

Проблема определения непосредственного объекта статьи 360 УК РФ. В доктринальной юридической литературе ученые в отношении непосредственного объекта исследуемой статьи высказывает различные мнения и определяет его как: общественные отношения, обеспечивающие охрану лиц и учреждений пользующихся международной защитой¹¹; общественные отношения, обеспечивающие международное сотрудничество государств¹²; мирное сосуществование между государствами и народами¹³; отношения по обеспечению безопасности персонала международных организаций, официальных представителей иностранных государств, а также безопасность международных учреждений¹⁴; нормальные международные отношения¹⁵; отношения обеспечивающие безопасность персонала международных организаций, официальных представителей иностранных государств, а также международных учреждений¹⁶; международный дипломатический порядок, обеспечивающий мирное сотрудничество государств¹⁷; порядок международных отношений¹⁸, мир и нормальные международные отношения государств¹⁹.

Приведенные точки зрения, высказанные учеными в отношении непосредственного объекта дают основание сделать вывод о том, что в одних случаях они достаточно широко трактуют основной непосредственный объект, а в других случаях формулируют ее более узко без детализации и конкретизации его признаков. Узкая трактовка непосредственного объекта посяга-

⁶ См.: Баранов В.М., Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н. Классификация в российском законодательстве / под ред. А.П. Кузнецова.- М.: Юрлитинформ, 2014.- С. 185.

⁷ См.: Гравина А.А. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. В.П. Кашепов.- М., 1999.- С. 514; Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов.- М., 2000. С. 501; Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 2 т. - М., 2004.- Т. 2: Особенная часть.- С. 813.

⁸ См.: Янгаева Н.Г. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право России. Особенная часть / под ред. проф. Б.В. Здравомыслова.- М., 1996.- С. 535; Левандовская М.Г. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамова-Хегай, проф. А.И. Порога, А.И. Чучаева.- М., 2004.- С. 709.

⁹ См.: Мельниченко А.Б. Уголовное право. Особенная часть: учебное пособие / А.Б. Мельниченко, С.Н. Радачинский.- Серия «Юридическое образование».- Ростов-на-Дону, 2002.- С. 434-435; Кибальник А.Г. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право России. Практический курс / под общ. ред. Р.А. Адельханяна; под науч. ред. А.В. Наумова.- 2-е изд., перераб. и доп.-М., 2004.- С. 698-699; Тенчов Э.С. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов / отв. ред. Л.Л. Кругликов.- 3-е изд., перераб. и доп.-М., 2005.- С. 805; Кузнецова Н.Ф. Преступления против мира и безопасности человечества // Курс уголовного права. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. проф. Г.Н. Борзенкова и проф. В.С. Комиссарова.- М., 2002.- Т. 3.- С. 353-389.

¹⁰ См.: Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: система преступлений и их классификация: учебное пособие.- Нижний Новгород, 2008.- С. 193-194.

¹¹ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Порог. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2006.-С. 638; Уголовное право России: в 4-х томах. Т. 4. Особенная часть: учебник для ВУЗов / под ред. д.ю.н., проф. М.А. Кириллова и д.ю.н., проф. В.И. Омигова. - Чебоксары - Пермь: ЧКИ РУК, 215. С. 379.

¹² См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. М., 2012. С. 730.

¹³ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чикалин: под ред. В.Т. Томина, В.С. Устинова, В.В. Сверчкова. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004.- С. 1025.

¹⁴ См.: Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2: Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Порога. 3-е изд. перераб., и доп. М., 2010. С. - 675.

¹⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. д.ю.н. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004.- С.866.

¹⁶ См.: Полный курс уголовного права: в 5 т./ под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. V: Преступления против государственной власти. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества. Международное уголовное право. СПб., 2008. - С.671.

¹⁷ См.: Курс уголовного права. Особенная часть. Том 5. Учебник для вузов. Под ред. д.ю.н. проф. Г.Н. Борзенкова, д.ю.н. проф. В.С. Комиссарова.-М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. - С. 359 (автор главы 6 Н.Ф. Кузнецова)

¹⁸ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ А.Э. Жалинский, 3-е изд.; перераб. и доп. М.: Издательский Дом «Гордец», 2010. - С. 1081.

¹⁹ Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. Ф.П. Сундунова, д.ю.н., проф. М.В. Талан. М.: Статут, 2012. С. 938 (автор главы 20 С.А. Балеев)

тельства сужает его границы не конкретизирует направленность совершенного преступления и не способствует правильной его оценке.

В связи с полнотой высказанных мнений в отношении определений непосредственного объекта необходимо внести некоторые уточнения, оставляя за рамками возникающие разногласия, так как не видим необходимости исследовать всю взаимосвязь предложенных определений объекта. В этой связи следует обратить внимание на то, что «в качестве отдельного должны признаваться сами объекты, в то время как роль общего, особенного и индивидуального способны играть уже не объекты, а признаки, свойственные им»²⁰. Исходя из этого «общим правомерно обозначать те признаки, которые повторяются в каждом без исключения объекте посягательства; особенным – признаки, присущие не всем, а лишь какой-то части объекта в преступлении; индивидуальным – признаки, принадлежащие одному объекту и отсутствующие у других объектов»²¹.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что основным непосредственным объектом исследуемого преступления следует признавать общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности представителей иностранных государств, сотрудников международных организаций, а также безопасность служебных, жилых, транспортных средств лиц, пользующихся международной защитой. Дополнительным объектом данного преступления будут являться общественные отношения, обеспечивающие международное сотрудничество. Факультативный объект преступления составляет здоровье, личную неприкосновенность, честь, достоинство, собственность государства или международной организации²².

Среди ученых нет единого мнения в отношении непосредственного объекта указанных преступлений, они его определяют по-разному: общественные отношения, обеспечивающие охрану лиц и учреждений, пользующихся международной защитой²³; общественные отношения, обеспечивающие международное сотрудничество государств²⁴; мирное существование между государствами и народами²⁵; отношения по обеспечению безопасности персонала международных организаций, официальных представителей иностранных государств, а также безопасность международных учреждений²⁶; нормальные международные отношения²⁷; отношения, обеспечивающие безопасность пер-

сонала международных организаций, официальных представителей иностранных государств, а также международных учреждений²⁸.

Как видно одна группа ученых дает достаточно широкую трактовку основного непосредственного объекта комментируемой статьи, в другие формулируют ее более узко, без детализации и конкретизации признаков. Полагаем узкая трактовка непосредственного объекта посягательства в ряде случаев сужает его границы, оставляя за ними значимые признаки, направленность совершенного преступления и не способствует правильной его оценке.

В связи с возникшими разногласиями в отношении определения непосредственного объекта необходимо внести некоторые уточнения. При изучении причин возникших разногласий нет видимой необходимости раскрывать всю взаимосвязь существующей классификации объекта. В данном случае следует обратить внимание на то, что «в качестве отдельного должны признаваться сами объекты, в то время как роль общего, особенного и индивидуального способны играть уже не объекты, а признаки, свойственные им»²⁹. Таким образом «общим правомерно обозначать те признаки, которые повторяются в каждом без исключения объекте посягательства; особенным – признаки, присущие не всем, а лишь какой-то части объекта в преступлении; индивидуальным – признаки, принадлежащие одному объекту и отсутствующие у всех других объектов»³⁰.

Потерпевшими от преступления признаются лица, пользующиеся правом международной защиты согласно специальных международно-правовых документов. К их числу следует отнести: Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 г., Венскую конвенцию о консульских сношениях 1963 г., Венскую конвенцию о представительстве государств в их сношениях с международными организациями универсального характера 1975 г., Конвенцию о специальных миссиях 1969 г., Конвенцию о привилегиях и иммунитетах ООН 1946 г., Конвенцию ООН о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 1947 г., Конвенцию о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах межгосударственных экономических организаций, действующих в определенных областях сотрудничества, 1980 г., Конвенцию о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала 1994 г. и др.

В соответствии с этими документами к *лицам и организациям, пользующимся правом международной защиты*, относятся дипломатические консульские, внешнеторговые работники, а также сотрудники международных межправительственных учреждений и соответствующие организации. К числу последних можно отнести: Международную организацию труда, Международную организацию гражданской авиации, Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, Всемирную организацию здравоохранения, Всемирный почтовый союз, Продовольственную и сельскохозяйственную орган Объеди-

²⁰ См.: Полный курс уголовного права: В 5 т./ под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. СПб., 2008. С. 350.

²¹ См.: Полный курс уголовного права: В 5 т./ под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. СПб., 2008. С. 350.

²² См.: Кузнецов А.П. Нападение на лиц или учреждение, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК) // Научные труды. Российская Академия юридических наук. Выпуск 12: в 2 т. Т. 2. – М.: ООО «Издательство «Юрист», 2012 С. 350-351.

²³ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2006. – С. 638.

²⁴ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – М., 2012. – С. 730.

²⁵ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.С. Устинова, В.В. Сверчкова. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2004. – С. 1025.

²⁶ См.: Российское уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – 3-е изд., перераб. доп. – М., 2010. – С. 675.

²⁷ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. д. ю. н. В.М. Лебедева, – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – С. 866.

²⁸ См.: Полный курс уголовного права. В 5 т. / под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. V: Преступления против государственной власти; Преступления против военной службы; Преступления против мира и безопасности человечества; Международное уголовное право. – СПб., 2008. – С. 671.

²⁹ Полный курс уголовного права. В 5 т. / под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. I: Преступление и наказания. – СПб., 2008. – С. 350.

³⁰ Полный курс уголовного права. В 5 т. / под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. I: Преступление и наказания. – СПб., 2008. – С. 350.

ненных Наций, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совет Европы, Международный трибунал.

Потерпевшими от анализируемого преступления может быть также персонал Организации Объединенных Наций и связанный с ней персонал. Персонал ООН включает в себя:

а) лиц, привлеченных или направленных Генеральным секретарем ООН в качестве членов военного, полицейского или гражданского компонентов операции Организации Объединенных Наций;

б) других должностных лиц и экспертов, командированных Организацией Объединенных Наций или ее специализированными учреждениями или Международным агентством по атомной энергии, которые находятся в районе проведения операции Организации Объединенных Наций в официальном качестве.

Связанный с ООН персонал состоит из:

а) лиц, назначенных правительством или межправительственной организацией с согласия компетентного органа Организации Объединенных Наций;

б) лиц, привлеченных Генеральным секретарем ООН или специализированным учреждением или Международным агентством по атомной энергии;

в) лиц, направленных гуманитарной неправительственной организацией или гуманитарным учреждением в соответствии с соглашением с Генеральным секретарем ООН или со специализированным учреждением или Международным агентством по атомной энергии для осуществления деятельности в поддержку выполнения операции Организации Объединенных Наций.

На указанный персонал распространяются все права лиц, пользующихся международной защитой, за исключением случаев участия персонала в операции Организации Объединенных Наций, санкционированной Советом Безопасности, в виде принудительной меры, в которой персонал задействован в качестве комбатантов против организованных вооруженных сил и к которой применяется право международных вооруженных конфликтов.

Как видно, лицами, пользующимися правами международной защиты могут быть и представители неправительственных международных организаций (общественных, благотворительных и др.) при выполнении ими официальных функций (например, Международная организация по правам человека, организация «Врачи без границ» и т. д.).

Кроме того, потерпевшими от преступления согласно Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 года, признаются:

а) глава государства, в том числе каждый член коллегияльного органа, выполняющего функции главы государства согласно Конституции соответствующего государства, или глава правительства, или министерства иностранных дел, находящиеся в иностранном государстве, а также сопровождающие члены его семьи;

б) любой представитель или должностное лицо государства, или любое должностное лицо, или иной агент межправительственной международной организации, который во время, когда против него, его официальных помещений, его жилого помещения или его транспортных средств было совершено преступление, и в месте совершения такого преступления имеет право в соответствии с международным правом на специальную защиту от любого нападения на его личность,

свободу и достоинство, а также проживающие с ним члены его семьи.

Несмотря на обширный перечень международно-правовых актов, а также правовых предписаний, содержащихся в указанной конвенции круг лиц, принадлежность к ним каждого отдельного лица нуждается в тщательном правовом уточнении с учетом юридического статуса и обстоятельств, определяющих необходимость в международной защите³¹.

На основании международно-правовых норм, к преступлениям против лиц, пользующихся международной защитой, относятся:

– убийства, похищения или другие нападения против личности свободы лица, пользующегося международной защитой;

насильственные нападения на официальное помещение, жилое помещение или транспортные средства лица, пользующегося международной защитой, которое может угрожать его личности или свободе;

угрозы либо попытки любого нападения, а также участие в любом таком нападении, в том числе организация либо отдача приказа о его совершении³².

В уголовном законодательстве РФ перечень преступных действий в отношении лиц и учреждений, пользующихся правом международной защиты, уже. В частности, состав преступления, предусмотренного ст. 360 УК, не охватывает убийства таких лиц и некоторые другие действия.

Проблемы определения предмета преступления. Предметом преступления выступает имущество иностранных государств, международных организаций, (служебные, жилые помещения, транспортные средства), а также имущество лиц, пользующихся международной защитой.

Жилое помещение – это помещение где постоянно или временно (официально) проживает лицо, пользующееся международной защитой. К таким помещениям следует относить: дом, квартиру, дачу, номер в гостинице, в том числе арендованные для проживания, где такие лица зарегистрированы в качестве проживающих.

Служебное помещение – официально выделенное в установленном порядке здание, отдельное помещение, в котором осуществляется служебная деятельность лиц, пользующихся международной защитой.

Транспортные средства лица, пользующегося международной защитой – это техническое средство передвижения (частное или служебное), которым постоянно или временно пользуется данное лицо (легковой или грузовой автомобиль, автобус, вертолет, самолет и т.д.).

Проблемы определения признаков объективной стороны. В соответствии с диспозицией статьи 360 УК РФ объективная сторона преступления состоит в нападении на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно на служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой.

³¹ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ А.Э. Жалинский, 3-е изд.; перераб. и доп. М.: Издательский Дом «Гордец», 2010. - С. 1082.

³² См. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, (Нью-Йорк, 14 декабря 1973 г.) // Международное уголовное право в документах. В 2 т. Т 1., Казань, 2005. - С. 176-177.

Согласно законодательной фабуле, нападение включает в себя не только противоправные действия в отношении представителей иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, но и служебные, жилые помещения, транспортные средства, пользующиеся международной защитой.

Под *нападением* в уголовно-правовом значении следует понимать любое агрессивное противоправное действие, направленное на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создание реальной угрозы его немедленного применения. Нападение на служебное или жилое помещение, транспортное средство, может выражаться: в незаконном, несанкционированном (отсутствие согласия лица, уполномоченного дать разрешение на нарушение неприкосновенности учреждения) вторжении; блокировании выходов или дальнейшего продвижения транспорта; поджогах, поджогах, уничтожении или повреждении находящегося имущества в служебных или жилых помещениях.

Нападение может состоять в открытом или скрытом замаскированном неожиданном насильственном воздействии путем непосредственного применения со стороны нападающего физической силы, оружия или сопряжено с непосредственно или явно выраженной угрозой его применения (психическое насилие). Насилие по своему характеру может выражаться в нанесении побоев, причинении вреда здоровью средней тяжести, в ограничении свободы передвижения (блокирование транспортного средства).

Указанные выше деяния охватываются объективной стороной исследуемого преступления и дополнительной квалификации не требуется.

В диспозиции уголовно-правовой нормы предусматривается ответственность за нападение на служебные, жилые помещения, а также транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой.

В качестве защищаемых объектов в нормах международного права устанавливается определенный перечень, и, в частности, к ним относятся:

Официальные помещения, жилые помещения, транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой (см. Конвенцию о лицах, пользующихся международной защитой).

Помещение дипломатического представительства – то есть здание или часть здания, используемые для целей представительства, включая Резиденцию главы правительства, кому бы ни принадлежало право собственности на них, включая обслуживающий данное здание или часть здания земельный участок, а также предметы, предназначенные для личного пользования представительства, и предметы, предназначенные для личного пользования дипломатических представителей (ст. 1, 20, 36 Конвенции о дипломатических представителях).

Помещение Организации Объединенных Наций, где бы они не находились, и багаж персонала ООН.

Служебные помещения, жилые помещения или транспортные средства любого члена персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала.

Консульские помещения, то есть используемые исключительно для целей консульского учреждения здания или части зданий, и обслуживающий данное здание или части зданий земельный участок, кому бы ни принадлежало право собственности на них (ст. 1, 31 Конвенции о консульских сношениях).

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого преступления, совершаемого в отношении представителя иностранного государства, является место его совершения – территория иностранного государства.

Состав преступления по конструкции объективной стороны – формальный и считается оконченным с момента нападения, независимо от длительности и результата.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновный осознает общественно опасный характер нападения на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, на его служебные или жилые помещения либо транспортные средства и желает совершить такие действия. Мотивы деяния могут быть разнообразными и на квалификацию преступления не влияют, но могут учитываться при назначении наказания. Ими могут быть корысть, стремление разжечь национальную или религиозную ненависть, месть за действительный или мнимый ущерб. В большей своей части мотив имеет политический характер. Отметим, что какими бы не были мотивы лиц, совершающих данное преступление, они не недопустимы в нормально функционирующем международном правопорядке³³. В ч. 2 ст. 360 УК РФ субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью – провокацией войны или осложнением международных отношений. Лицо осознает, что совершает действия, перечисленные в ч. 2 ст. 360 УК, и желает их совершить.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Проблемы установления квалифицирующих признаков. Законодатель к квалифицирующим признакам состава преступления относит деяние, совершенное в целях провокации войны или осложнения международных отношений (ч. 2 ст. 360 УК).

Провокация войны – совершение агрессивных действий (нападение), способных искусственно вызвать вооруженный конфликт. Цель провокации означает, что виновный, совершая нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно на служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, стремиться побудить государство к началу вооруженного конфликта.

Осложнение международных отношений как цель нападения носит обобщенный характер, включающий в себя наступление различных последствий, направленных на ухудшение международных отношений, снижение их уровня, и выражающийся: в разрыве дипломатических отношений, срыве переговоров, приостановлении участия государства в международном соглашении либо деятельности международной организации, расторжении договоров и соглашений, свертывании международного сотрудничества по различным направлениям, выдвижении территориальных претензий и т.п.

Состав преступления по конструкции формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции действий, незави-

³³ См.: Международное уголовное право: учебное пособие / под общ. ред. В.Н. Кудрявцева. – 2-е изд., перераб и доп. – М., 1999. – С. 155.

симо от того, начнутся или нет желаемые военные действия либо произойдет осложнение международных отношений.

При квалификации деяний, указанных в анализируемой норме, необходима дополнительная квалификация действий, образующих самостоятельные составы тяжкого и особо тяжкого преступлений. В частности, при причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью либо смерти содеянное следует квалифицировать по совокупности с убийством (ст. 105 УК), умышленным причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК). При совершении действий, повлекших наступление иных преступных последствий, требуется квалификация преступлений по совокупности: похищение человека (ст. 126 УК), захват заложника (ст. 206 УК), организация незаконного вооруженного формирования и участие в нем (ст. 208 УК), грабеж (ст. 161 УК), разбой (ст. 162 УК) и др.

Список литературы:

1. Международное право в документах. – М., 1982. – С. 409 – 415.
2. Сообщение ИТАР-ТАСС от 23 марта 2001 года.
3. Сообщение ИТАР-ТАСС от 24 февраля 2000 года.
4. http://m.ria.ru/world/20160306/1385967770.html (дата обращения 13 апреля 2016 года).
5. Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: система преступлений и их классификация: учебное пособие. – Нижний Новгород, 2008. – С. 7.
6. Баранов В.М., Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н. Классификация в российском законодательстве/ под ред. А.П. Кузнецова. – М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 185.
7. Гравина А.А. Преступления против мира и безопасности человечества// Уголовное право Российской Федерации: учебник/ отв. ред. В.П. Кашепов. – М., 1999. – С. 514;
8. Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов. – М., 2000. С. 501.
9. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 2 т. – М., 2004. – Т. 2: Особенная часть. – С. 813.
10. Янгаева Н.Г. Преступления против мира и безопасности человечества// Уголовное право России. Особенная часть/ под ред. проф. Б.В. Здравомыслова. – М., 1996. – С. 535.
11. Леваандовская М.Г. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник/ под ред. проф. Л.В. Иногамова-Хегай, проф. А.И. Ророга, А.И. Чучаева. – М., 2004. – С. 709.
12. Мельниченко А.Б. Уголовное право. Особенная часть: учебное пособие / А.Б. Мельниченко, С.Н. Радачинский. – Серия «Юридическое образование». – Ростов-на-Дону, 2002. – С. 434-435.
13. Кибальник А.Г. Преступления против мира и безопасности человечества// Уголовное право России. Практический курс/ под общ. ред. Р.А. Адельханяна; под науч. ред. А.В. Наумова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – С. 698-699.
14. Тенчов Э.С. Преступления против мира и безопасности человечества// Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов/ отв. ред. Л.Л. Кругликов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2005. – С. 805.
15. Кузнецова Н.Ф. Преступления против мира и безопасности человечества// Курс уголовного права. Особенная часть: учебник для вузов/ под ред. проф. Г.Н. Борзенкова и проф. В.С. Комиссарова. – М., 2002. – Т. 3. – С. 353-389.
16. Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: система преступлений и их классификация: учебное пособие. – Нижний Новгород, 2008. – С. 193-194.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ отв. ред. А.И. Ророг. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2006. – С. 638/
18. Уголовное право России: в 4-х томах. Т. 4. Особенная часть: учебник для ВУЗов / под ред. д.ю.н., проф. М.А. Кириллова и д.ю.н., проф. В.И. Омигова. – Чебоксары – Пермь: ЧКИ РУК, 215. – С. 379.
19. Уголовное право. Особенная часть: учебник/ под ред. И.В. Шишко. М., 2012. С. 730.
20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чикалин: под ред. В.Т. Томина, В.С. Устинова, В.В. Сверчкова. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004. – С. 1025.
21. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2 : Особенная часть: учебник/ под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Ророга. 3-е изд. перераб., и доп. М., 2010. С. – 675.
22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. д.ю.н. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. – С. 866.
23. Полный курс уголовного права: в 5 т./ под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. V: Преступления против государственной власти. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества. Международное уголовное право. СПб., 2008. – С. 671.
24. Курс уголовного права. Особенная часть. Том 5. Учебник для вузов. Под ред. д.ю.н. проф. Г.Н. Борзенкова, д.ю.н. проф. В.С. Комиссарова. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. – С. 359 (автор главы 6 Н.Ф. Кузнецова)
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ А.Э. Жалинский, 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2010. – С. 1081.
26. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. Ф.Р. Сундурова, д.ю.н., проф. М.В. Талан. М.: Статут, 2012. С. 938 (автор главы 20 С.А. Балеев).
27. Полный курс уголовного права: в 5 т./ под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. СПб., 2008. С. 350.
28. Полный курс уголовного права: в 5 т./ под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. СПб., 2008. С. 350.
29. Кузнецов А.П. Нападение на лиц или учреждение, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК) // Научные труды. Российская Академия юридических наук. Выпуск 12: в 2 т. Т. 2. – М.: ООО «Издательство «Юрист»», 2012 С. 350-351.
30. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Ророг. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2006. – С. 638.
31. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – М., 2012. – С. 730.
32. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.С. Устинова, В.В. Сверчкова. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2004. – С. 1025.
33. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Ророга. – 3-е изд., перераб. доп. – М., 2010. – С. 675.

34. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ.ред. д. ю. н. В.М. Лебедева, – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. –С. 866.

35. Полный курс уголовного права. В 5 т. / под ред. проф. А.И. Коробеева. Т.V: Преступления против государственной власти; Преступления против военной службы; Преступления против мира и безопасности человечества; Международное уголовное право. – СПб., 2008. – С. 671.

36. Полный курс уголовного права. В 5 т. / под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. I: Преступление и наказания. – СПб., 2008. – С. 350.

37. Полный курс уголовного права. В 5 т. / под ред. проф. А.И. Коробеева. Т. I: Преступление и наказания. – СПб., 2008. – С. 350.

38. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ А.Э. Жалинский, 3-е изд.; перераб. и доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2010. - С. 1082.

39. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, (Нью-Йорк, 14 декабря 1973 г.) // Международное уголовное право в документах. В 2 т. Т 1., Казань, 2005. - С. 176-177.

40. Международное уголовное право: учебное пособие / под общ.ред. В.Н. Кудрявцева. – 2-е изд., перераб и доп. – М., 1999. – С. 155.