

10.2. Международно-правовое сотрудничество государств в сфере противодействия морскому пиратству и проблема привлечения к ответственности за морское пиратство на современном этапе

© Лукьянцев Александр Григорьевич

Московский государственный институт международных отношений (МГИМО (У) МИД России), г. Москва, Российская Федерация

alukiyantsev1@hotmail.com

Аннотация

Цель исследования. В статье рассматриваются проблемы выработки всеобъемлющего подхода в целях противодействия пиратству, искоренения лежащих в его основе причин и привлечения к ответственности за данное преступление. Анализируются различные механизмы противодействия как на международном, так и на национальном уровнях (в частности, в Российской Федерации, Греции и Японии) и их эффективность. Целью исследования является выявление наиболее эффективных способов сотрудничества в борьбе с данной глобальной проблемой, а также вопросов, которые возникают у государств при применении существующих актов на практике. Все это позволяет сделать борьбу с пиратством наиболее результативной.

Выводы. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что проблема пиратства по-прежнему актуальна. В связи с этим существуют как универсальные международные, так и региональные и субрегиональные (то есть учитывающие специфику региона) договоры и механизмы. Эффективность и жизнеспособность существующих способов противодействия пиратству во многом зависят от того, рассматривается ли данный вопрос в совокупности с другими проблемами региона (например, с бедностью) и предпринимаются ли необходимые меры по разрешению этих сложностей. Также автор указывает на необходимость создания судебных органов и трибуналов именно на региональном уровне и призывает предпринимать усилия по унификации и развитию национальных законодательств. Такое обновление законодательства особенно актуально в части, касающейся привлечения к ответственности за пиратство (например, по процессуальным вопросам).

Ключевые слова: морское пиратство, ответственность, национальное законодательство, Совет Безопасности ООН, Конвенция ООН по морскому праву, юрисдикция.

Для цитирования: Лукьянцев А.Г. Международно-правовое сотрудничество государств в сфере противодействия морскому пиратству и проблема привлечения к ответственности за морское пиратство на современном этапе // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. №5. С. 380-387.

International Cooperation in the Field of Combating Piracy and Problems Related to Bringing to Justice for Piracy

©Lukiyantsev Alexander Grigorjevitch

Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University), Moscow, Russian Federation

alukiyantsev1@hotmail.com

Abstract

The purpose of the research. The article considers the issues of developing comprehensive approach to countering piracy, eliminating its underlying causes and bringing to responsibility for this crime. Various counteraction mechanisms both at the international and national levels (e.g.: in the Russian Federation, in Greece, in Japan) as well as their effectiveness are analyzed. The purpose of the research is to identify the most effective ways of cooperation in the fight against this global problem, as well as issues encountered by states when applying existing legal acts in practice. All these measures permit to make the fight against piracy as effective as possible.

Results. As a result of the research, the author comes to the conclusion that the problem of piracy is still actual. In this regard, there are international, regional and subregional (those that take into account particularities of a region) treaties and mechanisms. The effectiveness and viability of existing ways to combat piracy largely depend on whether this issue is considered in conjunction with other problems of the region (e.g.: poverty), and also depend on the necessary measures which are taken to resolve these difficulties. The author also points out the necessity in creating courts and tribunals at regional level and calls for making efforts in order to unify and develop national legislation. Modification of the legislation is especially relevant when it concerns the issue on bringing pirates to responsibility (e.g. amend matters of procedure).

Keywords: maritime piracy, responsibility, national legislation, UN Security Council, UN Convention on the Law of the Sea, jurisdiction.

For citation: Lukiyantsev A.G. International Cooperation in the Field of Combating Piracy and Problems Related to Bringing to Justice for Piracy // Gaps in Russian legislation. 2021. Vol. 14. №5. Pp. 380-387. (in Russ.).

Введение

Проблема пиратства возникла перед государствами много веков назад. На протяжении столетий применя-

лись самые разнообразные способы борьбы с преступлениями такого рода; однако такие действия носили в основном неорганизованный и спорадический характер. Сегодня же вопрос противодействия пиратству

стал одним из регулярно рассматриваемых в рамках ООН. Так, начиная с 1993 года, в ежегодных докладах Генерального секретаря ООН по проблемам Мирового океана и морского права можно увидеть отдельный раздел, посвященный данной проблеме. Международное сообщество признает, что успешная борьба с морским пиратством возможна исключительно через систематическое сотрудничество всех государств в части общей превенции, противодействия и привлечения к ответственности. Проблема пиратства по-прежнему актуальна: это связано с тем, что около 85% мировой торговли проходит именно через морские пути, и на многих из них действуют пираты¹. По данным Международного морского бюро (ММБ) (далее – Бюро), с января по июнь 2021 года 68 судов подверглись нападению пиратов². Несмотря на то что данная цифра уменьшилась в сравнении с 1994 годом (однако увеличилась в сравнении с 2019 годом)³, Бюро призывает государства к дальнейшим активным действиям по минимизации случаев пиратства и указывает на то, что ситуация по-прежнему далека от спокойной и безопасной во многих регионах⁴. Другой проблемой, связанной с противодействием пиратству, является отсутствие в международном праве четкой регламентации, касающейся того, каким мерам можно, а каким нельзя подвергать пиратов. В результате за одно и то же преступление судами выносятся разные решения, что значительно усложняет противодействие морским пиратам.

Понятие морского пиратства

Прежде всего, дадим определение морскому пиратству. На международном уровне данное понятие было сформулировано в Конвенции об открытом море от 1958 года и в Конвенции ООН по морскому праву от 1982 года. Рассмотрим определение, данное во второй Конвенции. В статье 101 Конвенции пиратство определяется через перечисление определенных действий:

во-первых, это может быть неправомерный акт насилия, задержания или же просто грабеж, совершенные в личных целях в открытом море против частного судна или частного летательного аппарата, лиц или имущества на борту судна, либо против этих же объектов в случаях, когда они находятся вне юрисдикции государств;

во-вторых, добровольное участие в использовании пиратского судна при условии, что лицо знало о его назначении;

в-третьих, подстрекательство и содействие вышеуказанным действиям.

Здесь важно сразу отграничить само морское пиратство от вооруженного разбоя на море и акта агрессии. Согласно Кодексу Международной морской организации, разработанному на основе резолюции ИМО А. 738 (18), вооруженным разбоем на море признаются неправомерные акты насилия, задержания или грабеж, совершенные в пределах уголовной юрисдикции государства (например, в территориальном море).⁵ Акт агрессии же совершается исключительно государственными судами (то есть понятия «государственное пиратство» не существует).

Правовые основы сотрудничества государств в борьбе с пиратством

Рассмотрим теперь правовую основу сотрудничества государств в борьбе с актами пиратства. Можно сказать, что первым документом, осуждавшим и запрещающим пиратство, была декларация, принятая на Парижском конгрессе 1856 года (одним из четырех принципов, содержащихся в декларации, запрещалось каперство)⁶. Позже на международном уровне был принят ряд конвенций: это Конвенция об открытом море от 1958 года⁷, Конвенция ООН по морскому праву (1982 год)⁸, Римская Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 1988 года⁹ и Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, (1988 год)¹⁰. Вопросы, связанные с пиратством, рассматриваются и в других смежных конвенциях, например, в Международной конвенции 1979 года о борьбе с захватом заложников¹¹.

Существует и ряд документов, принятых для сотрудничества на региональном и субрегиональном уровнях. Это, например, Региональное соглашение о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии (РЕКААП) от 2004 года, Джибутийский кодекс поведения, принятый в 2009 году под эгидой Международной морской организации (ИМО) с названием «Кодекс поведения, касающийся пресечения пиратства и вооруженного разбоя против судов в

¹ Ortolland D., Pirat J.-P., eds, Atlas géopolitique des espaces maritimes : frontières, énergie, pêche et environnement // Paris: Technip, 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://temis.documentation.developpement-durable.gouv.fr/document.html?id=Temis-0066565> (дата обращения: 12.09.2021).

² Piracy and armed robbery incidents at lowest level in 27 years, but risks remain to seafarers, IMB cautions, 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.icc-ccs.org/index.php/1309-Piracy-and-armed-robbery-incidents-at-lowest-level-in-27-years-but-risks-remain-to-seafarers-imb-cautions> (дата обращения: 12.09.2021).

³ Число пиратских нападений выросло, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://seanews.ru/2020/04/21/ru-chislo-piratskih-napadenij-vyroslo/> (дата обращения: 12.09.2021).

⁴ Там же.

⁵ IMO Resolution A. 738 (18), 1993 [Электронный ресурс]. URL: [https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/KnowledgeCentre/IndexofIMOResolutions/AssemblyDocuments/A.738\(18\).pdf](https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/KnowledgeCentre/IndexofIMOResolutions/AssemblyDocuments/A.738(18).pdf) (дата обращения: 12.09.2021).

⁶ Декларация о принципах морского международного права, 1856 [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/27118> (дата обращения: 12.09.2021).

⁷ Конвенция об открытом море, 1958 [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901493> (дата обр.: 12.09.2021).

⁸ Конвенция ООН по морскому праву, 1982 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

⁹ Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/maritime.shtml (дата обращения: 12.09.2021).

¹⁰ Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/shelf_security.shtml (дата обращения: 12.09.2021).

¹¹ Международная конвенция о борьбе с захватом заложников, 1979 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hostages.shtml (дата обращения: 12.09.2021).

западной части Индийского океана и Аденском заливе», и так далее¹². Дополнительно вопросом морского пиратства занимаются Комиссия международного права ООН (далее – КМП), Международная морская организация (далее – ИМО), Совет Безопасности, и так далее.

Практические механизмы воздействия на морское пиратство на международном уровне

Существует ряд способов обезопасить суда. С одной стороны, предлагается задействовать военные корабли в целях защиты торговых судов. Варианты воздействия возможны самые разнообразные: сопровождение торговых судов военными кораблями, создание на региональном уровне «коридоров безопасности» с возможностью оперативного реагирования, формирование международных антипиратских военно-морских отрядов и так далее¹³. Тем не менее каждый из вышеперечисленных вариантов имеет свои недостатки, связанные, например, с недостаточной оперативностью реагирования на возможный захват судна. При этом рядом авторов, в том числе профессором А.Н. Вылегжаниным, высказывается мнение о том, что одним из способов противодействия морскому пиратству, не запрещенных международным правом, является пресечение путем применения оружия на поражение¹⁴. Такое правило можно вывести из обычных норм международного права ввиду отсутствия детального регулирования этого вопроса в конвенциях. Более того, Международным судом ООН признается, что даже конвенционные нормы могут применяться исключительно в контексте международного обычного права¹⁵.

Также существует практика использования наемной вооруженной охраны на судах. Однако и здесь ряд специалистов указывает на возникновение определенных проблем, связанных, например, с необходимостью решить, необходимо ли регулировать действия охранников (особенно в части применения ими оружия на поражение) международным правом, и до какой степени эти действия будут правомерными? Ведь если толковать норму, закрепленную в статье 111 Конвенции ООН по морскому праву от 1982 года, не расширительно, то право на преследование по горячим следам и применение различных мер принуждения имеют исключительно власти государства. По мнению профессора А.Н. Вылегжанина, торговые суда имеют право на противодействие пиратским судам (то есть применять оружие), но при этом они не в праве осуществлять захват пиратских судов¹⁶. Вторая проблема здесь будет заключаться в том, кто будет рассматривать правомерность таких

действий – государство флага, государство регистрации охранной компании или же иные государства¹⁷.

Необходимо отметить и такие классические механизмы противодействия пиратству, как право военного корабля остановить и осмотреть судно в открытом море, если есть разумные основания полагать, что оно занимается пиратством (норма, закрепленная в Конвенции 1982 года), или же выполнение судами положений различных руководств с методами защиты от пиратства, рекомендованных ИМО (например, руководство «Наиболее эффективные методы защиты от пиратства, базирующегося на территории Сомали»). Однако здесь также у кораблей на практике могут возникнуть определенные сложности. Так, возникает вопрос о том, как именно следует действовать кораблю после того, как будет обнаружено, что судно занимается пиратством: ни в Конвенции от 1958, ни в Конвенции от 1982 ничего не говорится о праве кораблей казнить пиратов как *hostis humani generis*, «врагов рода человеческого» на месте (как это делалось раньше, в назидание остальным). Указывается исключительно на общее право арестовать пиратов, но не учитываются практические вопросы, которые могут возникнуть, например, связанные с порядком их содержания на кораблях (включая оборудование дополнительных кают и предоставление продовольствия), которые могут и не быть рассчитаны на дополнительных «пассажиров». Кроме того, захватившее пиратов государство не обязано их судить (ст. 105 Конвенции от 1982 года¹⁸), что опять же усложняет противодействие пиратству. В указанных обстоятельствах положительную роль могло бы сыграть наличие подробных руководств для командиров кораблей, в которых бы указывалось, что следует делать командирам кораблей в случае захвата пиратов. В отдельных государствах (например, в США¹⁹) существуют такие руководства. Остальным государствам, возможно, также следует либо самостоятельно создать такое регулирование на национальном уровне, либо в рамках региональных объединений принять модельные законы по данному вопросу.

Есть и особые способы регулирования, позволяющие международному сообществу стабилизировать (или, по крайней мере, улучшить) ситуацию в определенных регионах, не справляющихся с проблемой пиратства. Такие способы объединяют вышеуказанные механизмы противодействия, учитывая при этом специфику региона. Подобная стабилизация понадобилась для улучшения ситуации в Сомали, где власти не были способны обеспечить безопасность судов и привлечь пиратов к ответственности. В связи с этим Советом Безопасности ООН было принято беспрецедентное ре-

¹² Сиссе Я. Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море [Электронный ресурс]. URL: https://legal.un.org/ilc/reports/2019/russian/annex_c.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

¹³ Пенько С. А. Морское пиратство: проблемы привлечения к ответственности на международном уровне и имплементация норм в российское законодательство // Вестник Марийского государственного университета, 2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/morskoe-piratstvo-problemy-privlecheniya-k-otvetstvennosti-na-mezhdunarodnom-urovne-i-implementatsiya-norm-v-rossijskoe> (дата обращения: 12.09.2021).

¹⁴ Вешать пиратов на реях нельзя судить, 2010 [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/review/view/44198/> (дата обращения: 12.09.2021).

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Van Hespel I. Protecting merchant ships from maritime piracy by privately contracted armed security personnel: a comparative analysis of flag state legislation and port and coastal state requirements // Journal of Maritime Law and Commerce, 2014 [Электронный ресурс]. URL:

https://www.researchgate.net/publication/286339598_Protecting_Merchant_Ships_from_Maritime_Piracy_by_Privately_Contracted_Armed_Security_Personnel_A_Comparative_Analysis_of_Flag_State_Legislation_and_Port_and_Coastal_State_Requirements (дата обращения: 12.09.2021).

¹⁸ Конвенция ООН по морскому праву, 1982 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

¹⁹ The commander's handbook on the law of naval operations, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hsdl.org/?view&did=806860> (дата обращения: 12.09.2021).

шение: в 2008 году был принят ряд резолюций, в соответствии с которыми при заблаговременном уведомлении Генеральным секретарем ООН иностранным военным кораблям разрешалось входить в территориальное море Сомали в целях пресечения актов пиратства и вооруженного разбоя на море, сообразно тому, как это разрешается делать в открытом море в отношении пиратства согласно нормам международного права; также иностранным ВМС разрешалось преследовать и захватывать пиратские суда в территориальном море, преследуя их из исключительной экономической зоны или открытого моря²⁰. Также Совет Безопасности ООН призвал государства не только оказывать активное содействие в поимке сомалийских пиратов, но и предпринимать меры воздействия на физических и юридических лиц, финансирующих пиратство и препятствующих процессу укрепления переходного правительства Сомали. Позже решение было продлено Советом Безопасности ООН еще на год. Российская Федерация, наряду с другими государствами (например, с Индией, Китаем и Японией), также принимала участие в борьбе с морским пиратством у берегов Сомали²¹. Также вот уже несколько лет безопасность в регионе обеспечивают объединенные международные военно-морские силы из 33 государств, а также осуществляют операции НАТО и ЕС (например, операции «Союзный защитник», «Аталанта»)²²; определенные усилия предпринимают и власти Сомали, в том числе в части пересмотра и актуализации законодательства по морскому пиратству²³. Но, как видно из статистики случаев пиратства по региону, а также доклада Генерального секретаря ООН, подготовленного для Совета Безопасности ООН²⁴, нападения пиратов в территориальных водах Сомали продолжаются. В связи с этим Генеральным секретарем ООН отмечается неэффективность применения исключительно военных средств как способов разрешения проблемы пиратства. Необходимо искоренить причины возникновения пиратства, которые заключаются в нестабильной политической ситуации в Сомали, бедности, голоде и так далее. Морское пиратство воспринимается населением как основное и порой единственно возможное средство заработка.

Такой же вывод можно сделать и в отношении других регионов, в которых распространена проблема морского пиратства. По данным Международного центра по борьбе с пиратством, основными районами нападений пиратов являются Южная Америка и Карибское море (Гайана, Никарагуа, Эквадор), Восточная Африка и Индийский океан (Шри-Ланка, Танзания), Западная Африка (Нигерия, Ангола) и другие. Как видно из вышеуказанного списка районов, в список наиболее затронутых данной проблемой государств входят страны с высоким

уровнем бедности, нестабильности, правительства которых не могут контролировать ситуацию и надлежащим образом осуществлять преследование лиц, подозреваемых в пиратстве.

В целом мы видим, что, во-первых, на международном уровне предпринимались неоднократные попытки урегулировать вопрос пиратства и, во-вторых, регулирование достаточно подробное, часто содержащее региональную специфику, что должно способствовать более эффективному применению положений договоров. При этом необходимо отметить, что для полного искоренения пиратства необходимо урегулировать именно причины возникновения подобных преступлений.

Место национального законодательства в борьбе с пиратством

Также большой задачей в деле борьбы с пиратством является укрепление указанных положений на национальном уровне и возможность воплощения их в жизнь. Еще в 1956 году в своем проекте статей по международному праву КМП ООН указала в комментарии к статье, касающейся пиратства, на то, что нет необходимости подробно регулировать вопросы наказания за пиратство на международном уровне, так как наказание должно устанавливать государство, захватившее пиратов²⁵. В статье 100 Конвенции от 1982 года и в статье 14 Конвенции 1958 года подчеркивается, что государства обязаны сотрудничать в целях искоренения проблемы морского пиратства, преследуя пиратов даже за пределами своей непосредственной юрисдикции (в открытом море). Морское пиратство признается преступлением международного характера; это означает, что ответственность за такие преступления несут действующие в своих интересах физические лица, и привлекаются к ответственности они в рамках национального права. То есть именно эффективное национальное регулирование позволяет устранить такой пробел антипиратского режима, как излишне общие и декларативные формулировки в конвенциях²⁶. Важно, чтобы государства выполняли свою обязанность по инкорпорации соответствующих норм, содержащихся в международных договорах, в национальное законодательство, а также вовремя обновляли его. Следует также отметить, что, хотя общественная опасность такого деяния, как морское пиратство, установлена на международном уровне, международно-правовыми договорами устанавливается только общая планка, которая может быть развита в национальном праве путем применения ряда составов (квалифицированные, особо квалифицированные и так далее).

В резолюции 64/71 Генеральной Ассамблеи ООН²⁷ подчеркивается необходимость принятия государ-

²⁰ Резолюции Совета Безопасности ООН № 1816, № 1838, № 1846, № 1851, № 1844, 2008 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-2008> (дата обращения: 12.09.2021).

²¹ Россия продолжит участие в операции против сомалийских пиратов, 2012 [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/567005> (дата обращения: 12.09.2021).

²² Решение проблемы сомалийского пиратства нужно искать на суше, 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/10/1340612> (дата обращения: 12.09.2021).

²³ Международная морская организация готова помочь Сомали в борьбе с пиратами, 2009 [Электронный ресурс]. URL:

<https://news.un.org/ru/story/2009/11/1154181> (дата обращения: 12.09.2021).

²⁴ Там же.

²⁵ Yearbook of the International Law Commission, vol. II, document A/3159, 1956 [Электронный ресурс]. URL: https://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/english/ilc_1956_v2.pdf (дата обр.: 12.09.2021).

²⁶ Анянова Е.С. Борьба с пиратством и вопрос о международной правовой ответственности // Московский журнал международного права, 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mjil.ru/journal/article/view/203/143> (дата обращения: 12.09.2021).

²⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 64/71, 2010 [Электронный ресурс]. URL:

ствами соответствующего национального законодательства в целях содействия задержанию и преследованию лиц, совершивших акты пиратства. И действительно, лишь небольшое количество государств может осуществлять юрисдикцию, основываясь исключительно на ратификации конвенций 1958 и 1982 годов или же на международном обычном праве²⁸. В большинстве государств все же действует принцип «*nullum crimen, nulla poena sine lege*», в соответствии с которым для привлечения к ответственности необходимо сначала криминализовать данный состав, то есть закрепить ответственность за него в национальном законодательстве. Во втором случае основная проблема заключается в том, что национальное законодательство, касающееся пиратства, в государствах либо устаревшее, либо его в принципе нет.

Отсутствие в законодательстве актуальных норм, касающихся морского пиратства, значительно осложняет привлечение лиц к ответственности, особенно если речь идет о правонарушениях, осложненных иностранным элементом, когда уже при организации судебного процесса необходимо разрешить вопросы, связанные с вызовом свидетелей и доставкой их в суд, идентификацией личности лиц, подозреваемых в пиратстве, получением правовой помощи от государств. Сложности при привлечении к ответственности также связаны с тем, что пиратство как преступление значительно меняется с течением времени: регулярно возникают новые виды вооружений, придумываются новые методы захвата судна и экипажа; более того, морское пиратство все теснее переплетается с другими преступлениями, такими, как, например, терроризм, наркотрафик, незаконная миграция, торговля оружием и так далее. Вопрос устаревшего и отсутствующего законодательства в данной области существует не только в государствах, которые считаются не сильно затронутыми проблемой пиратства, но и в государствах, в которых оно процветает. Так, по данным Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам ООН (ОВОМП), на данный момент в национальном законодательстве большинства африканских государств либо полностью отсутствуют нормы о пиратстве, либо они значительно устарели.

Вопиющим примером невозможности привлечения лиц к ответственности за пиратство может послужить случай, произошедший с французской яхтой «*Ponant*» в 2008 году в районе Аденского залива. Тогда, несмотря на обещания властей Франции привлечь сомалийских пиратов к ответственности по всей строгости совершенных ими преступлений, в конце концов вердикт оказался достаточно мягким для ряда членов пиратского судна (двое было оправдано), так как в законодательстве Франции не было статей, касающихся морского пиратства, а норм общего уголовного права оказалось недостаточно для привлечения к ответственности. Более того, позже, в 2014 году, Европейский суд по правам че-

ловека постановил, что при задержании и доставке сомалийских пиратов до места отправления судебного процесса, Франция нарушила статью 5 Европейской конвенции по правам человека, и обязал ее выплатить пиратам соответствующую компенсацию²⁹.

Кроме того, существует проблема, заключающаяся в том, что часто государствам экономически невыгодно привлекать пиратов к ответственности (это касается, прежде всего, случаев, осложненных иностранным элементом). Ведь помимо уже указанных в статье проблем процессуального характера, неминуемо затягивающих и усложняющих судебное разбирательство, существуют и сложности финансового характера, связанные с дорогой перевозкой подозреваемых, с содержанием их под стражей, а позже и с возвращением осужденных в государство гражданства после отбытия наказания, при том, что все действия предписывается проводить в соответствии с международными стандартами правосудия. Поэтому часто государства, арестовавшие пиратов, передают их для привлечения к ответственности прибрежным государствам или же вовсе отпускают их в открытом море (как это произошло после штурма захваченного пиратами танкера «Московский университет» в 2010 году³⁰).

Существует также проблема двойного инкриминирования в национальном законодательстве государств. На этот момент обращает внимание докладчик КМП г-н Якуба Сиссе³¹. В докладе указывается на то, что не все государства отражают в своем национальном законодательстве разницу между вооруженным разбоем на море и морским пиратством; между тем это два разных состава, различающихся в зависимости от района, в котором они совершены, и, следовательно, от юрисдикции государства (разница указанных понятий была рассмотрена выше). И здесь возможны вопросы как на стадии задержания судна (когда пиратов, по общему правилу, невозможно задержать в территориальном море), так и на стадии привлечения к ответственности.

Рассмотрим теперь, каким образом осуществляется привлечение к ответственности за пиратство в национальных законодательствах разных государств. В РФ пиратство признается преступлением на основании статьи 227 УК РФ. Согласно УК РФ, пиратством признается нападение на речное или морское судно, когда лица преследовали цель завладения имуществом и угрожали насилием либо применяли его³². В этой же статье предусматривается наказание за такое деяние и квалифицированные составы (например, за нападение с применением оружия или группой). Далее, исходя из статей 11 и 12 УК РФ, можно сделать вывод о том, что действие статьи 227 распространяется на всю территорию РФ (то есть, в том числе на территориальное море, исключительную экономическую зону, континентальный шельф, судно, приписанное к порту РФ). В случаях, когда преступление направлено против интересов РФ либо гражданина РФ, либо постоянно проживающего в

<https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/RES/64/71> (дата обращения: 12.09.2021).

²⁸ Dutton Y.M. Maritime piracy and the impunity gap: insufficient national laws or a lack of political will // Scholar Works, 2012 [Электронный ресурс]. URL: <https://scholarworks.iupui.edu/handle/1805/4455> (дата обращения: 12.09.2021).

²⁹ *Affaire Ali Samatar et autres c. France*, CEDH, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doctrine.fr/d/CEDH/HFJUD/CHAMBER/2014/CEDH001-148290> (дата обращения: 12.09.2021).

³⁰ Вешать пиратов на реях нельзя судить, 2010 [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/review/view/44198/> (дата обращения: 12.09.2021).

³¹ Сиссе Я. Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море [Электронный ресурс]. URL: https://legal.un.org/ilc/reports/2019/russian/annex_c.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

³² Уголовный кодекс РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 12.09.2021).

РФ лица без гражданства, а также если это предусмотрено международным договором РФ, пираты будут привлечены к уголовной ответственности на территории РФ в случае, если они не были осуждены в другом государстве и даже несмотря на то что они могут не являться гражданами РФ. Похожим образом криминализовано пиратство в Новой Зеландии³³ и в Греции³⁴ (дается определение и разные санкции в зависимости от вида состава). В законодательствах Шри-Ланки и Японии вопрос пиратства урегулирован более подробно. Так, в Шри-Ланке действуют два акта, касающиеся пиратства; в них закрепляются подробное определение пиратства, порядок привлечения к ответственности лиц за такое преступление, а также порядок взаимоотношений с иностранными лицами, подозреваемыми в пиратстве³⁵. В национальном законодательстве Японии пиратство определяется несколько шире, через перечисление всех возможных актов, которые могут сопутствовать пиратству; так, в качестве пиратства помимо классических деяний пиратством также признается кража лиц в целях взятия их в заложники за выкуп и нарушение целостности или повреждение судна в целях совершения актов пиратства³⁶. В законодательстве же ЮАР прямо указывается на действие Акта по противодействию пиратству также и в открытом море, вне юрисдикции какого-либо государства; кроме того, многие положения прямо взяты из международных конвенций³⁷.

Однако в большинстве национальных законодательств не закреплен принцип универсальной юрисдикции, характерный для борьбы с пиратством. В соответствии с этим принципом государства могут осуществлять юрисдикцию не только над пиратским судном, плавающим под их флагом, но и в соответствии с положениями Конвенции от 1982 года и Джибутийским кодексом поведения, также и над иностранными пиратскими судами³⁸. Не всегда точно понятен смысл и экстратерриториальной юрисдикции государств. Так, с одной стороны, резолюциями Совета Безопасности ООН по поводу Сомали было установлено, что иностранные государства могут осуществлять экстратерриториальную юрисдикцию также в пределах морской территории соответствующего прибрежного государства, а не только на территориях со смешанным или международным режимами. С другой же стороны, отдельные исследователи считают, что юрисдикция над сомалийскими пиратами все же возможна только при условии наличия тесной связи государства с преступлением (что устанавливается в специальных соглашениях) или же если осуществляется преследование государства своего флага³⁹.

Говоря о привлечении к ответственности за пиратство, также стоит упомянуть о предложении создать механизм привлечения к ответственности за пиратство на международном уровне. Так, существует предложение о создании международного или регионального уголовного трибунала, которые будут специализироваться на рассмотрении дел о пиратстве или же, применительно к ситуации в Сомали, о создании независимого суда на территории иностранного государства. Однако в первом случае к международному трибуналу может оказаться недостаточный уровень доверия (как в случае, например, с Международным трибуналом по бывшей Югославии); во втором же случае такая ситуация может нарушать суверенитет государства.

Выводы

Итак, после рассмотрения особенностей сотрудничества в борьбе с пиратством, можно сделать следующие выводы:

Государствами и международными организациями был принят ряд как международных, так и региональных и субрегиональных конвенций и соглашений.

В каждом регионе существует свой набор механизмов по борьбе с пиратством. Тем не менее эти механизмы, как правило, не имеют долговременного эффекта, так как не устраняют причины пиратства.

Не следует рассматривать пиратство в отрыве от факторов, его образующих – таких, как бедность, политическая нестабильность и так далее. Именно на это следует ориентироваться международному сообществу при принятии планов и программ по борьбе с пиратством; также, возможно, следует учитывать проблему пиратства при разработке программ по искоренению бедности, по устойчивому развитию.

Если же говорить о создании судебных органов или трибуналов по пиратству, то это лучше делать не на глобальном, а на региональном уровне, так как это позволит учесть все особенности конкретного региона, и у государства будет больше доверия к такому органу.

Необходимы унификация и развитие национальных законодательств по данному вопросу, так как иначе будут невозможны эффективные меры по противодействию (в том числе арест) и привлечение к ответственности.

Стоит продумать процессуальные вопросы, права и обязанности кораблей по противодействию пиратам, руководства для судей и прокуроров, не всегда обладающих необходимыми техническими и юридическими знаниями по пиратству, квалификацию двух составов (разбоя и пиратства), а также уточнить алгоритм ареста и передачи пиратов для привлечения их к ответственности.

³³ New Zealand law on piracy [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/NZN_crimes_act_1961.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

³⁴ Greek Penal Code [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/GRC_penal_code.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

³⁵ Piracy act, Sri Lanka, 2001 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/LKA_national_%20legislation_piracy.pdf (дата обр.: 12.09.2021).

³⁶ Outline of the draft Anti-Piracy Measures Law (Law on Punishment of and Measures against Acts of Piracy) [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/JPN_anti_piracy.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

³⁷ Defence Act, 2002 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/ZAF_defence_act_2002.pdf (дата обращения: 12.09.2021).

³⁸ Глазова А.П. Применение принудительных мер правоохранительного характера на море: вопросы юрисдикции // Московский журнал международного права, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/view/383/282> (дата обращения: 12.09.2021).

³⁹ Глазова А.П. Применение принудительных мер правоохранительного характера на море: вопросы юрисдикции // Московский журнал международного права, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/view/383/282> (дата обращения: 12.09.2021).

Вопросы юрисдикции тоже закреплены и проработаны далеко не всегда четко.

Возможно принятие таких документов на разных уровнях, – как в рамках КМП, так и иных комитетов ООН, специальных учреждений или же в рамках региональных организаций. В качестве промежуточного этапа возможно и создание двусторонних соглашений.

Заключение

Проблема борьбы с пиратством по-прежнему актуаль-

Список литературы:

1. Анянова Е.С. Борьба с пиратством и вопрос о международно-правовой ответственности // Московский журнал международного права, 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/view/203/143> (дата обращения: 12.09.2021).
2. Вылегжанин А.Н. Вешать пиратов на реях нельзя судить. 2010 [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/review/view/44198/> (дата обращения: 12.09.2021).
3. Глазова А.П. Применение принудительных мер правоохранительного характера на море: вопросы юрисдикции // Московский журнал международного права, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/view/383/282> (дата обращения: 12.09.2021).
4. Зайцева Т.А. Международно-правовые проблемы уголовного преследования морских пиратов. Дисс. ... канд. юрид. наук. М.: РУДН, 2019. 250 с.
5. Парамонов О.Г. Морское пиратство в юго-восточной Азии: региональный аспект // Международная аналитика, 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interanalytics.org/jour/article/download/236/193> (дата обр.: 12.09.21).
6. Пенько С.А. Морское пиратство: проблемы привлечения к ответственности на международном уровне и имплементация норм в российское законодательство // Вестник Марийского государственного университета, 2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/morskoe-piratsvo-problemy-privlecheniya-k-otvetstvennosti-na-mezhdunarodnom-urovne-i-implementatsiya-norm-v-rossijskoe> (дата обращения: 12.09.2021).
7. Сиссе Я. Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море [Электронный ресурс]. URL: https://legal.un.org/ilc/reports/2019/russian/annex_c.pdf (дата обращения: 12.09.2021).
8. Best Management Practices for Protection against Somalia Based Piracy, 2011 [Электронный ресурс]. URL: https://eunavfor.eu/wp-content/uploads/2013/01/bmp4-low-res_sept_5_20111.pdf (дата обр.: 12.09.2021).
9. Dutton Y.M. Maritime piracy and the impunity gap: insufficient national laws or a lack of political will // ScholarWorks, 2012 [Электронный ресурс]. URL: <https://scholarworks.iupui.edu/handle/1805/4455> (дата обращения: 12.09.2021).
10. Garrod M. The Emergence of "Universal Jurisdiction" in Response to Somali Piracy: An Empirically Informed Critique of International Law's "Paradigmatic" Universal Jurisdiction Crime // Chinese journal of international law, 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://academic.oup.com/chinesejil/article-abstract/18/3/551/5625568?redirectedFrom=fulltext> (дата обращения: 12.09.2021).
11. Jin J., Techera E. Strengthening universal jurisdiction for maritime piracy trials to enhance a sustainable anti-piracy legal system for community interests // Sustainability, 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://mdpi-res.com/d_attachment/sustainability/sustainability-13-07268/article_deploy/sustainability-13-07268.pdf (дата обращения: 12.09.2021).
12. Mazyar A. Maritime piracy operations: Some legal issues // Journal of international maritime safety, environmental affairs, and shipping, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/25725084.2020.1788200> (дата обращения: 12.09.2021).

на: распространенность данного преступления в ряде регионов препятствует нормальным морским коммуникациям. Думается, что на сегодняшний день прогресс в противодействии пиратству очевиден.

Тем не менее пиратство по-прежнему не искоренено полностью; более того, оно эволюционирует, в связи с чем необходим новый подход к решению этой проблемы.

Также, к сожалению, нельзя сказать, что данный вопрос в достаточной степени урегулирован во всех национальных законодательствах.

References:

1. Anyanova E.S. Combat with Piracy and International Legal Responsibility // Moscow Journal of International Law. 2016. URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/view/203/143> (дата обращения: 12.09.2021).
2. Vylegzhanin A.N. Hanging pirates on yards cannot be judged. 2010. URL: <https://pravo.ru/review/view/44198/> (дата обращения: 12.09.2021).
3. Glazova A.P. General issues of the exercise of jurisdiction in the process of application of law enforcement measures at sea // Moscow Journal of International Law. 2020. URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/view/383/282> (дата обращения: 12.09.2021).
4. Zaitseva T.A. International legal problems of the criminal prosecution of sea pirates. Diss. ... Cand. jurid. sciences. Moscow: RUDN, 2019. 250 p.
5. Paramonov O.G. Maritime piracy in South-East Asia: The regional aspect // International Analytics, 2019. URL: <https://www.interanalytics.org/jour/article/download/236/193> (дата обращения: 12.09.2021).
6. Penko S.A. Maritime piracy: problems of prosecution at the international level and the implementation of norms in Russian legislation // Vestnik of the Mari State University, 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/morskoe-piratsvo-problemy-privlecheniya-k-otvetstvennosti-na-mezhdunarodnom-urovne-i-implementatsiya-norm-v-rossijskoe> (дата обращения: 12.09.2021).
7. Cissé Y. Prevention and repression of piracy and armed robbery at sea. URL: https://legal.un.org/ilc/reports/2019/russian/annex_c.pdf (дата обращения: 12.09.2021).
8. Best Management Practices for Protection against Somalia Based Piracy, 2011. URL: https://eunavfor.eu/wp-content/uploads/2013/01/bmp4-low-res_sept_5_20111.pdf (дата обращения: 12.09.2021).
9. Dutton Y.M. Maritime piracy and the impunity gap: insufficient national laws or a lack of political will. // ScholarWorks, 2012. URL: <https://scholarworks.iupui.edu/handle/1805/4455> (дата обращения: 12.09.2021).
10. Garrod M. The Emergence of "Universal Jurisdiction" in Response to Somali Piracy: An Empirically Informed Critique of International Law's "Paradigmatic" Universal Jurisdiction Crime // Chinese journal of international law, 2019. URL: <https://academic.oup.com/chinesejil/article-abstract/18/3/551/5625568?redirectedFrom=fulltext> (дата обращения: 12.09.2021).
11. Jin J., Techera E. Strengthening universal jurisdiction for maritime piracy trials to enhance a sustainable anti-piracy legal system for community interests // Sustainability, 2021. URL: https://mdpi-res.com/d_attachment/sustainability/sustainability-13-07268/article_deploy/sustainability-13-07268.pdf (дата обращения: 12.09.2021).
12. Mazyar A. Maritime piracy operations: Some legal issues // Journal of international maritime safety, environmental affairs, and shipping, 2020. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/25725084.2020.1788200> (дата обращения: 12.09.2021).

13. Ortolland D., Pirat J-P. Atlas géopolitique des espaces maritimes: frontières, énergie, pêche et environnement // Paris: Technip, 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://temis.documentation.developpement-durable.gouv.fr/document.html?id=Temis-0066565> (дата обращения: 12.09.2021).

14. The commander's handbook on the law of naval operations, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hsdl.org/?view&did=806860> (дата обращения: 12.09.2021).

15. Van Hespén I. Protecting merchant ships from maritime piracy by privately contracted armed security personnel: a comparative analysis of flag state legislation and port and coastal state requirements // Journal of Maritime Law and Commerce, 2014 [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/286339598_Protecting_Merchant_Ships_from_Maritime_Piracy_by_Privately_Contracted_Armed_Security_Personnel_A_Comparative_Analysis_of_Flag_State_Legislation_and_Port_and_Coastal_State_Requirements (дата обр.: 12.09.2021).

13. Ortolland D., Pirat J-P. Atlas géopolitique des espaces maritimes: frontières, énergie, pêche et environnement. Paris: Technip, 2008. URL: <http://temis.documentation.developpement-durable.gouv.fr/document.html?id=Temis-0066565> (дата обращения: 12.09.2021).

14. The commander's handbook on the law of naval operations, 2017. URL: <https://www.hsdl.org/?view&did=806860> (дата обращения: 12.09.2021).

15. Van Hespén I. Protecting merchant ships from maritime piracy by privately contracted armed security personnel: a comparative analysis of flag state legislation and port and coastal state requirements // Journal of Maritime Law and Commerce, 2014. URL: https://www.researchgate.net/publication/286339598_Protecting_Merchant_Ships_from_Maritime_Piracy_by_Privately_Contracted_Armed_Security_Personnel_A_Comparative_Analysis_of_Flag_State_Legislation_and_Port_and_Coastal_State_Requirements (дата обращения: 12.09.2021).

Рецензия

на научную статью Лукьянцева Александра Григорьевича «Международно-правовое сотрудничество государств в сфере противодействия морскому пиратству и проблема привлечения к ответственности за морское пиратство на современном этапе»

Представленная на рецензирование научная статья Лукьянцева А.Г. посвящена актуальной проблематике борьбы с морским пиратством на современном этапе и полностью соотносится с интересами, в первую очередь, безопасности Российской Федерации, что подтверждается заявлением президента РФ В.В. Путина, сделанным 9 августа 2021 г. в рамках ООН на дебатах высокого уровня в Совете Безопасности ООН по теме «Укрепление морской безопасности: необходимость международного сотрудничества».

Лукьянцев А.Г. оперирует официальными статистическими данными по нападениям морских пиратов на морские суда, а также анализирует понятийно-терминологический аппарат, касательно определения «морского пиратства» и отличия его от, например, «вооруженного разбоя на море» или «акта агрессии».

Очень подробно расписана и проанализирована эволюция формирования международно-правового сотрудничества государств по борьбе с морским пиратством, как на универсальном, так и на региональном уровнях, что позволило Лукьянцеву А.Г. сделать вывод о взаимосвязанности морского пиратства с такими факторами, как бедность и политическая нестабильность, которые необходимо решать совместно.

В статье Лукьянцева А.Г. помимо международно-правового сотрудничества по борьбе с морским пиратством, также подвергается анализу и внутригосударственное законодательство некоторых государств, в том числе и Российской Федерации. Автор статьи приходит к выводу об актуальности вывода, сделанного Комиссией международного права ООН в 1956 г. относительно того, что наказание должно устанавливаться государством, захватившим пиратов. Особого внимания также заслуживает обращение Лукьянцева А.Г. к развитию положений международно-правовых актов в национальном праве путем применения ряда составов.

По итогам разработки темы научной статьи Лукьянцев А.Г. также делает ценный вывод о том, что представляется возможным принятие специальных соглашений на различных уровнях, как под эгидой ООН и деятельности Комиссии международного права ООН, специализированных учреждений или же под эгидой региональных организаций.

Научная статья написана грамотным юридическим языком с использованием специальной терминологии, касающейся международного морского права. Материал статьи является целостным, логически построенным и представляет научный интерес для юристов-международников и всех лиц, заинтересованных в обеспечении безопасности Мирового океана. Сделанные автором выводы полностью соответствуют тексту и заявленному названию статьи.

Таким образом, научная статья Лукьянцева Александра Григорьевича «Международно-правовое сотрудничество государств в сфере противодействия морскому пиратству и проблема привлечения к ответственности за морское пиратство на современном этапе» может быть рекомендована к опубликованию в журнале «Пробелы в российском законодательстве» «Издательского дома Юр-ВАК».

Заведующий кафедрой международного права РУДН, Вице-председатель Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Заслуженный юрист Российской Федерации, д.ю.н., профессор Абашидзе А.Х.

Статья прошла проверку системой «Антиплагиат»

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Лукьянцев Александр Григорьевич, студент IV курса Международно-правового факультета Московского государственного института международных отношений (МГИМО (У) МИД России). E-mail: alukiyantsev1@hotmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Lukiyantsev Alexander Grigorjevitch, 4th year student of the International Law Faculty of the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University). E-mail: alukiyantsev1@hotmail.com